№ 270

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно, отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч.; въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ № 14; 4) въ Парижѣ: Société Havas Laffite et Cº Place de la Bourse à Paris.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 30-го СЕНТЯБРЯ 1905 ГОДА.

Годъ сорокъ второй.

№ 270

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и Кº № 83.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Наказъ земскимъ начальникамъ.

(Утвержденъ министромъ внутреннихъ дѣлъ 11 августа 1905 года).

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

О порядкѣ дѣйствій земскихъ начальниковъ по дѣламъ административнымъ.

Глава четвертая.

Отдѣленіе седьмое.

О порядкѣ дѣйствій земскихъ начальниковъ по нѣкоторымъ особымъ родамъ распорядительныхъ дѣлъ.

1) Объ оказаніи помощи сельскому населенію, пострадавшему отъ частныхъ и общихъ недородовъ.

Продолженіе *).

§. 242. По дѣламъ о постройкахъ въ селеніяхъ земскій начальникъ руководствуется слѣдующими правилами: 1) если обязательными постановленіями губернскаго земскаго собранія установлено, чтобы постройки въ селеніяхъ возводились не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія волостныхъ старшинъ или сельскихъ старостъ, то земскій начальникъ наблюдаетъ за точнымъ и правильнымъ исполненіемъ означенными должностными лицами указанной обязанности, разъясняя имъ, что виновные въ возведеніи построекъ безъ установленнаго разрѣшенія должны быть привлекаемы ими къ законной отвѣтственности; 2) получивъ составленный уѣздной земской управой планъ на устройство селенія, земскій начальникъ предъявляетъ этотъ планъ подлежащему крестьянскому

*). См. „Кіевлянинъ" № 269.

КРИТИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ.

VI.

Чѣмъ особенно дорогъ Горькій.

Не въ четырехъ стѣнахъ кабинета и библіотеки, не по книгамъ знакомился Горькій съ окружающимъ міромъ. Съ самыхъ юныхъ лѣтъ судьба выбросила его изъ теплаго, но узкаго, семейнаго уголка на широкое поле жизненной борьбы, открытое всевозможнымъ бурямъ. Свои первыя впечатлѣнія, самыя яркія и глубокія, юный талантъ Горькаго получилъ въ скитальческой жизни, которая то изобиловала суровыми лишеніями и днями тяжелаго труда, то дарилъ ему разнообразныя интересныя встрѣчи и часы сладостнаго отдыха на вольномъ просторѣ луговъ, рѣкъ и лѣсовъ. Въ такихъ обстоятельствахъ не было подходящей почвы для появленія сложной умственной рефлексіи—обыкновеннаго результата наслѣдственной интеллигентности и комнатнаго экзотическаго воспитанія, какъ не было и условій, обыкновенно развивающихъ ту силу и остроту критическаго мышленія, которыя, помогая всестороннему освѣщенію явленій жизни, вмѣстѣ съ тѣмъ лишаютъ душевныя переживанія интеллигентовъ цѣлостности, яркости и непосредственности.

Истинное дитя природы, юный талантъ Горькаго, въ первомъ самомъ очаровательномъ періодѣ своего творчества, выразилъ съ захватывающей силой искренности и непосредственности прямыя впечатлѣнія окружающей обстановки, поразившія воображеніе или глубоко запавшія въ душу. Эти впечатлѣнія не подвергались обезцвѣчивающему вліянію рефлексіи и анализирующей мысли, но вмѣстѣ съ тѣмъ они проходили черезъ сильную индивидуальность автора, который не способенъ былъ, подобно зеркалу, просто отражать различные моменты жизни, съ которыми приходилъ въ соприкосновеніе и не склоненъ былъ передавать ихъ читателю съ мертвой точностью фотографической пластинки.

Горькій бралъ изъ жизни, какъ сырой матеріалъ, тѣ моменты, которыми наиболѣе былъ захваченъ самъ и, затѣмъ, перерабатывая ихъ съ помощью художественнаго чутья въ цѣльные законченные образы и въ типы, согрѣвая ихъ сердечнымъ участіемъ, невольно сообщалъ своимъ произведеніямъ тонъ романтическаго строя своей души, храня при этомъ строгую вѣрность не протокольнымъ фактамъ жизни, но ея внутренней правдѣ—смыслу и духу фактовъ. И нигдѣ вы не чувствуете у Горькаго слѣдовъ свойственной, напримѣръ, г. Андрееву тенденціозности, заключающейся въ умышленномъ выборѣ изъ жизни, по заранѣе намѣченной цѣли, тѣхъ отдѣльныхъ эпизодовъ, которые, получивъ художественное обобщеніе, должны будутъ доказать ту или иную предвзятую мысль автора. Пережитое всѣмъ существомъ Горькаго, всѣмъ суровымъ опытомъ личной жизни, сообщало громадную силу его перу и хотя многіе упрекали его въ узости, требуя непремѣнно сюжетовъ изъ быта интеллигенціи, но авторъ держался той обстановки и тѣхъ людей, при описаніи которыхъ каждая строчка, выходившая изъ подъ пера его, не только могла-бы имѣть полную цѣнность жизненной правды, силу личнаго знакомства, но и была-бы озарена теплымъ свѣтомъ воспоминаній юности. Эта романтическая черта до такой степени связана съ его творчествомъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда она покидаетъ автора и онъ уклоняется въ сторону скептическаго отношенія къ описываемой жизни, получаются произведенія вялыя и блѣдныя, какъ, напримѣръ, «Дачники». Кромѣ того, требовавшіе перемѣны сюжетовъ упускали изъ виду еще и то, что описываніе Горькимъ людей, проводящихъ значительную часть жизни на лонѣ природы и находящихся въ самой тѣсной зависимости отъ различныхъ ея вліяній, давало ему счастливые случаи поэтически изображать дѣйствіе явленій природы на душу человѣка. Для цѣлей нашей статьи интересно отмѣтить, что стихійныя силы, рождая въ поэтическомъ дарованіи Горькаго самыя разнообразныя созвучія, не создавали въ его сознаніи представленія о роковой враждебности ихъ человѣку и о жестокой безотвѣтности. Вспомнимъ кстати, какимъ мракомъ и ужасомъ вѣетъ большею частію отъ природы Андреева, которая представляется ему злобной и неумолимо жестокой къ людямъ, и когда изображается имъ, то не умиротвореніе вноситъ въ общій безрадостный фонъ жизни, но лишнія тѣни и предчувствія новыхъ бѣдствій. Приведенные мной въ прошлой статьѣ отрывки изъ разсказа «Бездна» превосходно могутъ быть дополнены особенно характернымъ описаніемъ ночи и метели въ разсказѣ «Жизнь Василія Ѳивейскаго»: «Безграничнымъ кольцомъ она облегала домъ... искала отверстія, куда-бы пропустить свой сѣрый коготь... Она бѣсновалась у дверей, мертвыми руками ощупывала стѣны... И снова съ визгомъ бросалась на домъ, выла въ трубѣ голоднымъ воемъ ненасытимой злобы и тоски и обманывала: у нея не было дѣтей, она сожрала ихъ и схоронила въ полѣ»... Прочтите сейчасъ-же описаніе Горькимъ въ разсказѣ «Мой спутникъ» лично пережитаго имъ дѣйствительно ужаснаго момента отчаянной борьбы съ моремъ, разъяреннымъ бурею, и вы не замѣтите тамъ даже и намека на такія олицетворенія природы, леденящія душу совершенной безнадежностью. Напротивъ, глубоко чувствуетъ Горькій родное человѣку въ проявленіяхъ стихійныхъ силъ и слышитъ онъ многострунность въ созвучіяхъ природы, то загадочныхъ и грозныхъ, то умиротворяющихъ душу своей прозрачной ясностью, ласкающихъ нѣгой, манящихъ къ сладостному забвенію, порой-же пробуждающихъ въ душѣ пламенныя стремленія къ полнотѣ и радостямъ жизни и рождающихъ трепетныя предчувствія глубокаго смысла существованія. Вотъ одинъ изъ мягкихъ вечеровъ Горькаго: «...Темно-зеленое море билось о скалы внизу подъ нами... а вокругъ насъ тихо шумѣли ароматическіе кустарники и деревья. Всходила луна. Отъ узорчатой зелени чинаръ пали тѣни и ползали по камнямъ. Пѣла какая-то птица задорно и звучно. Ея серебряныя трели таяли въ воздухѣ, полномъ тихаго и ласковаго шума волнъ. Костеръ горѣлъ весело, и его огонь казался большимъ пылающимъ букетомъ красныхъ и желтыхъ цвѣтовъ. Онъ тоже рождалъ тѣни, и эти тѣни весело прыгали вокругъ насъ... Широкій горизонтъ моря былъ пустыненъ, небо надъ нимъ безоблачно и я чувствовалъ себя на краю земли, созерцающимъ пространство—эту чарующую душу загадку... Упоенный торжественной красотой ночи, я какъ-бы таялъ въ дивной гармоніи красокъ, звуковъ и запаховъ, пугливое чувство близости къ чему-то великому наполняло мою душу, и сердце трепетало, замирая» отъ наслажденія жизнью. («Мой спутникъ») Наслажденіе жизнью! Какъ странно, точно не отъ міра сего, должны были прозвучать эти слова въ нашу эпоху. Къ намъ, извѣрившимся во всѣ теоріи и намученнымъ внутреннимъ душевнымъ разладомъ, порой доведеннымъ до состоянія апатіи желѣзнымъ кругомъ «общепринятаго», но душой не воспринятаго, способнымъ только анализировать и логично объяснять явленія жизни, но безсильнымъ, по изломанности, поступать такъ, какъ желаемъ и считаемъ нужнымъ по разумѣнію и совѣсти, къ намъ, наконецъ, вовсе неспособнымъ живо чувствовать радость жизни—явился безъ всякихъ традиціонныхъ мучительныхъ вопросовъ поэтъ-романтикъ Горькій, свѣжій и искренній, еще обвѣянный ароматомъ близости къ цѣлительной природѣ и съ чуткимъ прекраснымъ сердцемъ, которое не знало ярма мелкихъ условностей общежитія, но тѣмъ болѣе горячо откликалось на верховный законъ нравственности—законъ любви къ человѣку. Цѣльность самой личности новаго автора, скрѣплявшая въ одно стройное органическое цѣлое всѣ первыя творенія его и эти дѣтски-искреннія выраженія удивленія и восторга передъ красотами стараго міра заинтересовали насъ. И вотъ что больше всего поразило: въ то время, какъ многіе писатели, вращавшіеся отъ малыхъ лѣтъ въ сравнительно лучшей культурной средѣ, упорно трудились надъ осмѣяніемъ и оплеваніемъ этой среды, какъ и въ наши дни г. Андреевъ употребляетъ силу своего таланта лишь для разрушенія уцѣлѣвшихъ кое-гдѣ свѣтлыхъ чаяній и вѣрованій человѣчества, Горькій, такъ много выстрадавшій въ дни своей юности, Горькій, поднявшійся съ самаго темнаго дна жизни, вынесъ оттуда и вѣру въ человѣка, и громадный запасъ жизнерадостности, котораго хватило на пробужденіе отъ апатіи многихъ изъ насъ. Читая писателей-интеллигентовъ, бравшихъ сюжеты изъ быта культурнаго организованнаго общества, мы привыкали къ ихъ безнадежному разъѣдающему душу пессимизму, къ ихъ убѣжденіямъ, что наша жизнь, въ сущности, если не «пустая и глупая шутка», то во всякомъ случаѣ траги-комедія, тягостная развитому сознанію—и вдругъ блестяще одаренный и наблюдательный авторъ, постоянно сталкивавшійся съ отбросами культурнаго общества, сказалъ намъ съ жаромъ искренности и съ силой личнаго опыта, что жить стоитъ даже на «днѣ», что даже и тамъ встрѣчаются чистыя души, порывы къ идеализму, подвиги гуманности, интересные моменты и глубоко оригинальныя личности. Совсѣмъ не розовыми идиліями и не сладкими обманами убаюкалъ насъ Горькій.

Тяжелыми и мрачными картинами горя, злобы и отчаянія человѣческаго пестрятъ страницы его разсказовъ, но на всѣ эти отрицательныя явленія жизни авторъ не смотритъ глазами фаталиста, какъ на нѣчто неизбѣжное и непобѣдимое. Напротивъ, искренняя вѣра въ свѣтлыя возможности для человѣка, пылкіе порывы къ счастью и жажда жизни цѣлостная, сильная, неукротимая стихійно прорываются у Горькаго черезъ внѣшнюю кору печалей и бѣдствій нашего существованія.

Какъ это должно было подѣйствовать на нашу дряблость и на тѣ глубокіе неискоренимые инстинкты души, которые роднятъ между собою не только всѣ слои общества и всѣхъ людей, но и все живое вообще! Критика не отнеслась съ особеннымъ вниманіемъ къ свѣтлому психологическому вліянію на душу читателя личныхъ взглядовъ и настроеній автора, а, между тѣмъ, общимъ бодрящимъ впечатлѣніемъ отъ произведеній Горькаго, въ связи съ воздѣйствіемъ его громаднаго художественнаго дарованія, больше всего объясняется крупный успѣхъ нашего писателя не только у насъ, но и за границей, гдѣ вообще мало знаютъ даже верхніе круга русскаго общества, а тѣмъ болѣе едва-ли интересуются дномъ

сходу, предлагаетъ сходу постановить приговоръ по предмету наилучшаго устройства селенія и затѣмъ возвращаетъ планъ, съ приложеніемъ копіи означеннаго приговора и своимъ по дѣлу заключеніемъ, въ земскую управу (пол. устан. крест., ст. 43); 3) при исполненіи утвержденнаго плана на устройство селенія земскій начальникъ разбираетъ возникающія при семъ недоразумѣнія относительно отвода плановыхъ мѣстъ подъ постройки, не входя, однако, въ разборъ споровъ, возникающихъ между домохозяевами не по предмету отвода указанныхъ мѣстъ, а о правахъ собственности на усадебныя земли, каковые споры, если по нимъ не послѣдуетъ соглашенія между сторонами, обращаются земскимъ начальникомъ на разбирательство волостного суда (пол. устан. крест., ст. 43); 4) если бы, для возведенія по плану новыхъ построекъ въ селеніи, оказалось необходимымъ занять подъ эти постройки часть общаго съ помѣщикомъ выгона, то земскій начальникъ разрѣшаетъ возведеніе построекъ на смежной съ крестьянской осѣдлостью выгонной землѣ, съ тѣмъ, чтобы подъ постройки было занято не больше того количества земли, которое причиталось бы крестьянамъ при окончательномъ разверстаніи выгона (пол. устан. крест., ст.ст. 43 и 55), и 5) распоряженія земскаго начальника по дѣламъ, означеннымъ въ пунктахъ 3 и 4 настоящаго § 242, объявляются имъ заинтересованнымъ сторонамъ съ правомъ обжалованія въ тридцатидневный срокъ, первыя — въ уѣздный съѣздъ а послѣднія — въ губернское присутствіе (пол. устан. крест., ст. 59; пол. крест. влад., ст.ст. 6, 60, 137 и 183).

§ 243. По дѣламъ о пріобрѣтеніи крестьянами земли при посредствѣ крестьянскаго поземельнаго банка земскій начальникъ дѣйствуетъ согласно правиламъ, изложеннымъ въ Высочайше утвержденномъ 15 декабря 1895 года уставѣ сего банка, причемъ земскому начальнику вмѣняется въ особую обязанность разъяснять крестьянамъ: а) что означенный банкъ оказываетъ содѣйствіе къ пріобрѣтенію въ собственность земли лишь при условіи добровольнаго согласія владѣльцевъ на продажу оной; б) что утвержденное министромъ финансовъ особое расписаніе опредѣляетъ наибольшее количество земли, которое можетъ быть пріобрѣтено крестьянами при содѣйствіи банка, не иначе, однако, какъ по взаимному соглашенію крестьянъ съ владѣльцами земли, и в) что обращенія крестьянъ въ банкъ о содѣйствіи къ покупкѣ земли, безъ соглашенія съ владѣльцемъ ея, оставляются банкомъ безъ разсмотрѣнія (цирк. М. В. Д. 22 іюня 1902 года, № 10).

§ 244. По дѣламъ, касающимся крестьянскихъ поземельныхъ товариществъ, пріобрѣвшихъ землю съ содѣйствіемъ крестьянскаго банка, земскій начальникъ исполняетъ обязанности, указанныя въ уставѣ сего банка (ст. 89), а также въ инструкціи, утвержденной министромъ финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, 21 апрѣля 1889 г.

§ 245. По надзору за сельскими кредитными учрежденіями земскій начальникъ руководствуется правилами Высочайше утвержденнаго 7 іюня 1904 года положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита (пол. устан. крест., ст. 38; пол. учр. мелк. кред., ст. 51).

§ 246. При исполненіи обязанностей по полицейской части, указанныхъ въ ст. 24 пол. устан. крест., земскій начальникъ имѣетъ въ виду то общее правило, что руководство дѣйствіями чиновъ полиціи предоставляется ему лишь въ частныхъ случаяхъ, когда необходимо принятіе особыхъ мѣръ для охраненія безопасности и порядка, равно для предупрежденія и пресѣченія преступленій и проступковъ, и притомъ только во время отсутствія чиновъ уѣздной полиціи, которымъ принадлежитъ вообще такое руководство, а потому земскій начальникъ не входитъ въ установленіе общихъ распорядковъ по полицейской части въ своемъ участкѣ, но ограничиваетъ свои распоряженія предѣлами даннаго случая, по которому потребовалось его вмѣшательство, и передаетъ распоряженіе низшими полицейскими чинами подлежащему чиновнику уѣздной полиціи, тотчасъ по прибытіи послѣдняго въ мѣсто происшествія. (Прод. слѣд.).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 29-го сентября 1905 г.

Россійскій радикализмъ. I. Россійскіе радикалы, собравшись на послѣдній съѣздъ въ Москвѣ подъ именемъ съѣзда „земскихъ и городскихъ дѣятелей“, формулировалъ и опубликовалъ свою программу. Несмотря на обширность этой программы, она страдаетъ существенной неясностью и неполнотой по нѣкоторымъ основнымъ вопросамъ, какъ увидимъ ниже. Обращаясь къ тому, что объявлено радикалами, находимъ слѣдующіе главнѣйшіе пункты:

На первомъ планѣ поставлена борьба съ закономъ 6 августа съ цѣлью водворенія полнаго парламентаризма вмѣсто нынѣшней Государственной Думы, а способомъ достиженія этой цѣли объявляется замѣна Государственной Думы „учредительнымъ собраніемъ“, которое должно рѣшить судьбу Россіи и ея государственной власти. Такъ какъ по положенію о Государственной Думѣ вопросъ о прерогативахъ Верховной власти изъятъ изъ компетенціи Думы, а слѣдовательно не можетъ легально въ этомъ учрежденіи возбуждаться или обсуждаться, то партія, ставящая этотъ вопросъ во главу своей практической программы, а не теоретическихъ пожеланій, напередъ предполагаетъ нелегальный способъ дѣйствій и конфликтъ съ Верховной властью и другими высшими государственными учрежденіями.

Представимъ себѣ, черезъ три-четыре мѣсяца, радикальную партію въ Государственной Думѣ. Такъ какъ въ ея программѣ на первомъ мѣстѣ стоитъ требованіе отвергнуть полномочія этой самой Думы и замѣнить ее „учредительнымъ собраніемъ“, то радикалы должны начать съ этого именно требованія. Если они окажутся въ меньшинствѣ, то будутъ сейчасъ же остановлены Думой, и имъ придется или уходить изъ Думы, или устраивать противъ самой Думы „обструкцію“, т. е. разнаго рода безпорядки и дебоши, пока ихъ не лишатъ слова и права посѣщать Думу въ теченіе извѣстнаго времени. Если, отбывъ по рѣшенію Думы эту дисциплинарную кару, они возвратятся и опять заявятъ свои требованія, вновь повторится та же исторія и т. д. Если радикалы окажутся въ большинствѣ, то, конечно, они не будутъ остановлены и сдѣлаютъ то или иное постановленіе, но оно съ противоположнымъ мнѣніемъ меньшинства перейдетъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта и будетъ отвергнуто послѣднимъ, какъ незаконное. Возникнетъ конфликтъ съ Государственнымъ Совѣтомъ, и радикаламъ придется опять или разойтись, или пытаться устроить государственный переворотъ. Такимъ образомъ, россійскіе радикалы впередъ предназначили своей партіи не законодательную работу на законной почвѣ и развитіе государственной жизни и государственныхъ учрежденій, а путь политическихъ авантюръ революціоннаго характера.

Но конечная цѣль этихъ авантюръ въ программѣ не досказана, такъ какъ радикалы не указали, какой же формы государственнаго правленія они желаютъ и намѣрены добиваться для Россіи? Они говорятъ только, что единственная задача Государственной Думы уничтожить себя и превратиться въ „учредительное собраніе“, которое выработаетъ и введетъ эту новую форму. Будетъ-ли это конституціонная монархія, демократическая республика, или соціальная республика, военная диктатура или диктатура какого нибудь конвента—этотъ вопросъ остается открытымъ. „Учредительное собраніе“ по самому своему существу есть такое собраніе, которое упраздняетъ и замѣняетъ всякую государственную власть, а полномочія его безграничны. „Учредительное собраніе“ возникаетъ тогда, когда вслѣдствіе государственной катастрофы, внѣшней или внутренней, государственная власть внезапно исчезаетъ и требуется создать новую государственную организацію. Если-же этого условія не существуетъ, то политическая партія, объявляющая свою программу, не можетъ прикрываться словомъ „учредительное собраніе“, а должна сказать, что же она предполагаетъ дѣлать въ этомъ „учредительномъ собраніи“ съ народомъ, государствомъ и государственною властью? Если же радикальная партія этого не объявляетъ, то какъ же она можетъ предлагать людямъ идти за собою неизвѣстно куда: на свѣтлыя вершины или въ пропасть? Въ такомъ основномъ вопросѣ умолчаніе или близко подходитъ къ умышленному политическому обману, или свидѣтельствуетъ о поразительномъ политическомъ легкомысліи.

Радикальная партія не скрываетъ своей ненависти къ бывшему до сего времени государственному строю и къ тому порядку, который вводится закономъ 6 августа, но чего она сама хочетъ—это остается неизвѣстнымъ или, по крайней мѣрѣ, не объявляется. Но духъ ненависти и разрушенія, грозя бѣдами, не гарантируетъ ни малѣйшимъ образомъ созиданія. Радикальная партія употребляетъ всѣ усилія, чтобы воспитать и привить революціонный духъ, отрицаніе закона и законности во имя своихъ желаній или фантазій. Всѣ ея съѣзды, союзы, митинги, подготовка рабочихъ движеній есть ничто иное, какъ сознательное и принципіальное отрицаніе закона и замѣна его незаконными „фактами“. Съ легальной почвы она сошла на почву революціонную и приглашаетъ всѣхъ идти тѣмъ же путемъ. Если-бы только одна радикальная партія пожала плоды своихъ трудовъ, то это былъ бы лишь естественный процессъ, но опасность состоитъ въ томъ, что за ея разрушительную работу могутъ поплатиться другіе и все государство. Впрочемъ, это случится лишь въ томъ случаѣ, если русское общество не оцѣнитъ сущности русскаго радикализма, который и по своему духу, и по своимъ пріемамъ удивительно близко стоитъ къ радикализму французскихъ революціонеровъ конца XVIII вѣка. Такая же радикальная теоретичность, прямолинейность и доктринерство; такіе же якобинскіе клубы въ формѣ разнаго рода союзовъ и съѣздовъ; такое же буквальное повтореніе тогдашней теоріи „о правахъ человѣка“, такое же исчисленіе всѣхъ „свободъ“, при крайней нетерпимости ко всякой дѣйствительной свободѣ и даже къ элементарнымъ гражданскимъ правамъ, которыя не сходятся съ радикальнымъ катехизисомъ; такое же оправданіе всякаго бунта, всякихъ революціонныхъ насилій и преступленій; такой же составъ интеллигенціи, стремящейся революціонировать городскую и сельскую толпу, чтобы опереться на нее.

Дальнѣйшія событія показали, что исторія едва-ли знаетъ болѣе неудержимыхъ насильниковъ, чѣмъ тѣ, какими оказались французскіе радикалы. Весьма скоро радикальные поклонники Руссо уступили мѣсто краснымъ демагогамъ, соотвѣтствующимъ теперешнимъ соціали тамъ, и тогда разыгрался финалъ кроваваго безумія: всѣ свободы были отвергнуты, кромѣ свободы гильотины, всѣ „союзы“ запрещены, воцарился терроръ противъ „враговъ республики“, полилась рѣками кровь и покатились тысячами головы изъ подъ гильотины. Вмѣстѣ съ ограбленнымъ дворянствомъ окончили жизнь на плахѣ и очень многіе изъ „буржуазныхъ“ радикаловъ. Кровавый вихрь, среди всеобщаго ужаса и отчаянія, Наполеонъ Бонапартъ остановилъ картечью и сталъ хозяиномъ Франціи, введя военную диктатуру.

Говорятъ исторія не повторяется, но очень часто она варьируетъ одни и тѣ-же основныя явленія, съ тою разницей, что одни народы и правительства умѣютъ во время направить корабль исторіи по надежному руслу, а другіе терпятъ крушеніе въ водоворотахъ. Часть нашихъ радикаловъ въ сущности такіе-же младенцы, какими были Мирабо и аббатъ Сіейсъ и столь-же мало предвидятъ, что они приготовляютъ, какъ не предвидѣли тѣ, съ тою лишь разницей, что наши маленькіе Мирабо уже теперь идутъ гораздо дальше и лишены способности оцѣнивать яркія предзнаменованія, которыхъ не имѣли передъ собою французскіе дѣятели конца XVIII вѣка. У тѣхъ не было своихъ Баку, Одессы, Лодзи, Варшавы, аграрныхъ грабежей, сотенъ политическихъ убійствъ и покушеній. Есть существенная разница и въ томъ, что радикализмъ Руссо и энциклопедистовъ былъ проникнутъ мечтательнымъ добродушіемъ и надъ нимъ вѣялъ, въ ихъ воображеніи, свѣтлый геній „свободы, равенства и братства“, лучезарныя крылья котораго позже озарились багровымъ свѣтомъ пожаровъ и окрасились кровью. Нынѣшній-же радикализмъ уже въ своей колыбели повитъ злобой „классовой борьбы“, безпредѣльными притязаніями „соціальной демократіи“ на владычество толпы, грядущимъ рабствомъ „соціализма“, въ принципѣ отвергающимъ свободу личности и всякую свободу. Теперь не можетъ быть даже иллюзій. Сумрачный и злобный быкъ упрямо нагнулъ голову, уставивъ лобъ въ боевую позицію и пробуетъ стѣну; но ему не достаетъ роговъ, чтобы опрокинуть преграду. Радикалы усердно стараются расшатать столбы и подзадориваютъ быка бросаться снова и снова.

Русскій радикализмъ есть союзъ, для борьбы съ существующимъ режимомъ, близорукаго конституціонализма съ революціонными элементами, русскими и инoплеменными. Русскому обществу нѣтъ дѣла до того, какъ позже размежуются союзники и кто изъ нихъ окажется сильнѣе, но самые существенные интересы государства и народа побуждаютъ общество выразить полное недовѣріе этому союзу. Кто протянулъ руку революціи, тотъ въ самой основѣ своихъ воззрѣній и способѣ дѣйствій разошелся съ тѣми, кто ищетъ мирной реформы и не хочетъ сойти съ законнаго пути. Эти двѣ дороги никогда не сходятся, а неизбѣжно расходятся все дальше и дальше.

Это доказала радикальная партія въ теченіе короткаго времени нѣсколькихъ съѣздовъ. Начавъ съ общеземской организаціи и съѣздовъ, она уже успѣла дойти до учредительнаго собранія, покушенія на поземельную собственность и расчлененія Россіи на автономныя области. Но объ этой эволюціи радикальной программы мы скажемъ дальше.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

25 сентября (8 октября) въ Римѣ происходило событіе, которое всего какихъ нибудь 10 лѣтъ тому назадъ вызвало-бы цѣлую бурю общественнаго негодованія. Изъ церкви св. Игнатія черезъ весь городъ потянулась процессія католическихъ гимнастическихъ обществъ всей Италіи со знаменами и оркестрами музыки. На пути къ Ватикану, куда направлялась процессія, не произошло ни малѣйшаго инцидента. Напротивъ, населеніе встрѣчало клерикальныхъ гимнастовъ съ нескрываемымъ любопытствомъ, а по временамъ раздавались даже клики одобренія. Въ одномъ изъ обширныхъ дворовъ Ватикана состоялся въ присутствіи папы и его двора заключительный апофеозъ католическаго праздника гимнастовъ. Въ $3^{1}/_{2}$ часа пополудни барабанный бой возвѣстилъ о появленіи папы, который спустился изъ своихъ покоевъ въ электрическомъ ассансерѣ. Раздались звуки марша, и процессія вступила во дворъ Ватикана. Впереди до 30 знаменъ, украшенныхъ италіанскими цвѣтами; на одномъ изъ этихъ клерикальныхъ знаменъ красовался даже гербъ Савойскаго дома. Не менѣе характерно также и то, что президентъ католическихъ союзовъ проф. Бантони украсилъ свою грудь италіанскими военными медалями. До сихъ поръ это считалось бы неслыханной дерзостью въ Ватиканѣ. Процессія 1500 гимнастовъ представляла необыкновенно живописную картину. Отряды въ пестрыхъ и разнообразныхъ костюмахъ, дефилировали передъ папскимъ престоломъ. Затѣмъ послѣдовали гимнастическія упражненія, корпусъ велосипедистовъ исполнилъ кадриль съ необыкновенной точностью и изяществомъ. Папа и присутствовавшая публика аплодировали каждому номеру. Въ заключеніе побѣдители и знаменосцы преклонили колѣна передъ папой, который вручилъ имъ заслуженные призы. Представителя венеціанскаго общества папа ласково погладилъ по волосамъ, что вызвало необычайный восторгъ публики. Затѣмъ всѣ оркестры сразу заиграли парадный маршъ, и празднество кончилось. Какихъ-нибудь три года назадъ въ Ватиканѣ никто не осмѣлился бы и подумать о чемъ нибудь подобномъ.

«Нов. Вр.» переданъ одинъ изъ неопубликованныхъ приказовъ героя Артура Р. И. Кондратенки. Онъ былъ подписанъ рукою покойнаго. «Приказъ по войскамъ сухопутной обороны крѣпости 25 сентября 1904 года. Крѣпость Портъ-Артуръ № 36. Прошу начальниковъ участковъ обратить вниманіе ротныхъ командировъ и разъяснить нижнимъ чинамъ, что упорная оборона крѣпости, не щадя своей жизни, вызывается не только долгомъ присяги, но весьма важнымъ государственнымъ значеніемъ Портъ-Артура. Упорная оборона, до послѣдней капли крови, безъ всякой даже мысли о возможности сдачи въ плѣнъ, вызывается сверхъ того тѣмъ, что японцы, предпочитая сами смерть сдачѣ въ плѣнъ, внѣ всякаго сомнѣнія произведутъ въ случаѣ успѣха общее истребленіе, не обращая ни малѣйшаго вниманія ни на Красный Крестъ, ни на раны, ни на полъ, ни на возрастъ, какъ это и было ими сдѣлано въ 1895 году при взятіи Артура. Подтвержденіемъ изложеннаго могутъ служить постоянная стрѣльба ихъ по нашимъ санитарамъ и добиваніе нашихъ раненыхъ, случай, который имѣлъ даже мѣсто 22 сентября при временномъ занятіи Сигнальной горы. Вслѣдствіе весьма важнаго значенія Портъ-Артура не только Государь и вся наша родина съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдятъ за ходомъ обороны, но и весь міръ заинтересованъ ею, а потому положимъ всѣ наши силы и нашу жизнь, чтобы оправдать довѣріе нашего обожаемаго Государя и достойно поддержать славу русскаго оружія на Дальнемъ Востокѣ“. Номеръ газеты «Новаго Края», въ которомъ былъ напечатанъ этотъ приказъ, оказался задержаннымъ по распоряженію Стесселя и вышелъ чрезъ нѣкоторое время уже безъ приказа.

Для составленія плана обратной перевозки войскъ съ Дальняго Востока въ Европейскую Россію, по словамъ «Нов. Вр.», значительно усиленъ мобилизаціонный отдѣлъ управленія желѣзныхъ дорогъ. Перевозка должна быть совершена согласно условія мирнаго договора въ теченіе всего девяти мѣсяцевъ.

Начальникъ Сибирской казачьей дивизіи генералъ-лейтенантъ **Самсоновъ** назначенъ на отвѣтственный постъ начальника штаба Варшавскаго военнаго округа. Генералъ Самсоновъ—одинъ изъ наиболѣе отличившихся въ минувшую войну.

Берлинскій корреспондентъ «Temps» изъ достовѣрнаго источника узналъ, будто Франція и Англія пришли къ соглашенію относительно слѣдующихъ подробностей марокской конференціи. Какъ только султанъ выскажетъ представителямъ Франціи и Германіи свое согласіе со всѣми пунктами выработанной для конференціи программы, Германія предоставитъ Франціи руководящую роль въ подготовленіи конференціи. Французское правительство совершенно самостоятельно предложитъ державамъ принять выработанную совмѣстно съ Германіей программу. Конференцію предполагается созвать въ первой половинѣ декабря.

Настроеніе на Балканскомъ полуостровѣ становится все болѣе тревожнымъ и угрожаетъ конфликтами одновременно въ разныхъ пунктахъ. На первомъ планѣ стоитъ разрѣшеніе вопросовъ о финансовомъ контролѣ въ Македоніи и о недоразумѣніяхъ между Греціей и Румыніей, вызванныхъ притѣсненіями куцо-валаховъ въ македонскихъ вилайетахъ. По поводу перваго вопроса изъ Константинополя сообщаютъ, что собравшійся 25 сентября (8 октября) совѣтъ министровъ посвятилъ свое засѣданіе обсужденію финансоваго контроля. При этомъ въ турецкой столицѣ питаютъ надежду, что Порта склонится на убѣжденія великихъ державъ и прекратитъ противодѣйствіе ихъ требованіямъ. Въ Вѣнѣ и Лондонѣ, однако, не раздѣляютъ этой надежды и не вѣрятъ въ благопріятное разрѣшеніе финансоваго вопроса въ Македоніи. Обычная политика Порты состоитъ въ томъ, чтобы возможно долѣе затягивать рѣшеніе важнѣйшихъ вопросовъ въ надеждѣ, что тѣмъ временемъ какой-нибудь непредвидѣнный случай приведетъ къ разрыву между державами. За послѣднее время этотъ расчетъ рѣдко оказывался справедливымъ, а конференціи въ Мюрцштегѣ доказали, что соглашеніе возможно даже между такими серьезными соперниками въ балканской политикѣ, какъ Россія и Австро-Венгрія. Тѣмъ не менѣе, можно ожидать, что Порта еще нѣкоторое время будетъ искать спасенія въ своей обычной политикѣ промедленій и неисполненныхъ обѣщаній, хотя въ концѣ концовъ она несомнѣнно уступитъ, если только державы сохранятъ единодушіе и не отступятъ передъ рѣшительными мѣрами.

Въ Лондонѣ положеніе, занятое Портой по этому вопросу, встрѣтило единодушное строгое осужденіе. Такъ какъ въ Константинополѣ, сообщаютъ изъ Лондона въ «Pol. Corr.», были, очевидно, введены въ заблужденіе вѣжливой формой представленій, сдѣланныхъ державами, и недостаточно ясно поняли серьезность положенія, то сама собой является мысль о необходимости дать понять Портѣ, что рѣшенія державъ непоколебимы. Недавно опубликованный отвѣтъ британскаго министерства иностранныхъ дѣлъ на предложеніе Балканскаго комитета принудить Порту къ уступчивости при помощи демонстраціи британской эскадры, ясно указываетъ, что, по мнѣнію Англіи, дальнѣйшія мѣропріятія должны быть приняты всѣми заинтересованными державами сообща. Только тогда, когда эти мѣропріятія потерпятъ новую неудачу, можетъ возникнуть вопросъ о самостоятельной иниціативѣ той или иной державы, какъ болѣе цѣлесообразной въ этомъ случаѣ. Впрочемъ, до сихъ поръ возможность подобной иниціативы еще не входила въ расчеты практической политики. Британскіе министры неоднократно указывали на преимущества совмѣстныхъ дѣйствій и теперь считаютъ излишнимъ опять повторять свои доводы. Остается только пожелать, чтобы въ Константинополѣ не заблуждались болѣе относительно серьезности положенія, такъ какъ подобное заблужденіе угрожаетъ опасными осложненіями.

Несмотря на протесты Порты, финансовые делегаты державъ, какъ извѣстно изъ телеграфныхъ сообщеній, отправились уже въ Ускюбъ, чтобы приступить къ исполненію своихъ обязанностей. Въ руководящихъ кругахъ Вѣны, однако, полагаютъ, что турецкая администрація откажется представить имъ для провѣрки счеты и книги и вообще не отступитъ ни передъ чѣмъ, чтобы поставить ихъ въ самое затруднительное положеніе.

Куцо-валашскій вопросъ привелъ уже, правда, къ неоффиціальному дипломатическому разрыву между Румыніей и Греціей, такъ какъ оба посланника уѣхали въ безсрочный отпускъ. Дѣятельное участіе въ этомъ вопросѣ принимаетъ также и вселенскій константинопольскій патріархъ, отстаивающій интересы грековъ противъ румынъ. На дняхъ вселенскій патріархъ обратился ко всѣмъ посламъ въ Константинополѣ съ меморандумомъ по поводу куцо-валашскаго вопроса. Въ объяснительной запискѣ онъ доказываетъ, что этотъ вопросъ былъ искусственно созданъ въ нѣкоторыхъ округахъ македонскихъ вилайетовъ заграничными агитаторами. По мнѣнію патріархата, вопросъ носитъ чисто церковный характеръ, но въ виду стремленія придать ему національное и международное значеніе, патріархатъ считаетъ необходимымъ познакомить державы съ принципами, преобладающими въ лонѣ церкви и разсчитываетъ на просвѣщенное сочувствіе заинтересованныхъ правительствъ.

Меморандумъ разработанъ уже нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, но политическія соображенія и настоятельныя требованія Порты побудили отложить его опубликованіе. Греко-румынскія недоразумѣнія привели къ нѣкоторымъ измѣненіямъ въ его первоначальной редакціи. «Neue Freie Presse» приводитъ наиболѣе замѣчательныя мѣста этого меморандума: Девять десятыхъ греко-валаховъ, пишетъ патріархъ, думаютъ и чувствуютъ, какъ истинные греки. Нигдѣ они не составляютъ компактныхъ группъ, но составляютъ слабое меньшинство среди остального населенія. Согласно статистическимъ свѣдѣніямъ, ихъ число въ Македоніи и вилайетахъ Скутари и Янина не превышаетъ 100,000.

Недоразумѣнія были привезены въ Македонію изъ за горъ и морей. За послѣдніе 40 лѣтъ румынская пропаганда въ Македоніи ежегодно расходуетъ 1 милліонъ франковъ и искусно пользуется всѣми человѣческими слабостями. Несмотря на это, ей удалось завербовать не болѣе 12,000 единомышленниковъ, которые разсѣяны на огромномъ пространствѣ и могутъ отпасть при первомъ же удобномъ случаѣ. Результаты пропаганды мало утѣшительны, а потому она дѣлаетъ отчаянныя попытки основать самостоятельныя церковныя общины, несмотря на то, что 90,000 валаховъ считаютъ себя не румынами, а греками.

Но вселенская церковь никогда не допуститъ своего распаденія и твердо придерживается церковныхъ каноническихъ правилъ и турецкихъ фирмановъ. Сохраненіе этихъ привилегій является для нея священнымъ долгомъ. Передача нѣкоторыхъ изъ этихъ привилегій возможна только при помощи международныхъ конвенцій и ратификованныхъ актовъ. Патріархатъ не желаетъ оскорблять чужихъ правъ, но въ то же время онъ исполненъ непреклонной рѣшимости охранять свои, не щадя для этого никакихъ усилій.

Лингвистическія указанія румынской пропаганды являются лишь предлогомъ для ея притязаній на церковь, школу и духовенство и только маскируютъ ея истинныя цѣли. Въ такомъ положеніи, утверждаетъ патріархатъ, находится румынскій вопросъ, созданный и поддерживаемый румынской пропагандой, не имѣющей ничего общаго съ настроеніемъ греко-валаховъ. Всѣ спорные вопросы касаются исключительно религіи и церкви. Въ заключеніе обширный меморандумъ указываетъ на вѣчное и недѣлимое существованіе вселенской церкви.

Вчера, 29 сентября, учащіе и учащіеся Кіевской 3-й гимназіи прощались съ попечителемъ В. И. Бѣляевымъ, пе-

---

его. Игнорируя эту главную причину феноменально быстраго подъема Горькаго на вершины извѣстности, русскіе критики создали цѣлый рядъ остроумныхъ объясненій его успѣха на почвѣ новизны для литературы «открытаго авторомъ быта» и якобы особенно интереснаго идейнаго содержанія его; указывали даже на идейную связь произведеній нашего писателя съ ницшеанской философіей. А вотъ, напримѣръ, въ «Вѣстникѣ Европы» г. Лядскій объяснилъ, что очень понравились и пришлись на руку «марксистамъ» изображенія босяковъ, какъ натуръ озлобленныхъ, вѣчно готовыхъ къ борьбѣ ради удовлетворенія голода и элементарныхъ инстинктовъ и всегда способныхъ попрать порядки буржуазно-капиталистическаго строя. Съ другой стороны «народники» увидѣли въ типахъ Горькаго яркую иллюстрацію дурныхъ свойствъ, развивающихся съ промышленнымъ прогрессомъ и съ уходомъ отъ земли. Еще недавно оба лагеря вели между собою ожесточенные споры, къ кому изъ нихъ принадлежитъ Горькій, и, по увѣренію г. Ляцкаго, «побѣда оказалась на сторонѣ марксистовъ». Узкія рамки и спеціальная задача настоящей статьи не позволяютъ намъ разбирать здѣсь этихъ толкованій и о наиболѣе интересномъ изъ нихъ — о духѣ ницшеанства — скажемъ въ одномъ изъ слѣдующихъ фельетоновъ. Вообще-же, вполнѣ понятны горячіе доктринерскіе споры по поводу произведеній Горькаго и именно потому, что онъ въ дѣйствительности ни чей. Свойство крупнаго художественнаго дарованія, лишеннаго тенденцій, и состоитъ именно въ способности его давать матеріалъ для возбужденія мысли въ разныхъ лагеряхъ, хотя бы самъ авторъ и не принадлежалъ ни къ одному изъ нихъ. О великолѣпныхъ-же изобразительныхъ качествахъ пера Горькаго, которыя прежде всего и привлекли вниманіе массы читателей, можно сказать, да и сказано уже многое.

На первомъ мѣстѣ нужно поставить особенное мастерство его въ портретахъ и въ обрисовкѣ типовъ, давно уже нигдѣ не встрѣчавшееся. Изъ различныхъ путей, которыя можетъ избрать авторъ для созданія въ читателѣ полной иллюзіи живого лица, для объясненія его и возбужденія къ нему интереса, выдѣляются два главныхъ. Можно съ искусствомъ Достоевскаго открывать тайники души и давать живое, полное интереса, представленіе о человѣкѣ путемъ правдиваго и глубокаго анализа внутреннихъ психологическихъ явленій, но можно, и не анатомируя души, вполнѣ знакомить съ ней читателя и давать яркій цѣлостный образъ человѣка по его дѣйствіямъ въ жизни и метко схваченнымъ признакамъ внѣшности, какъ поступали Гоголь и Тургеневъ. Первый пріемъ имѣетъ массу достоинствъ, въ области отвлеченнаго мышленія и всевозможныхъ изслѣдованій, онъ даже болѣе второго способенъ достигать большихъ результатовъ, но часто они получаются въ ущербъ живой цѣлостности литературнаго образа; здѣсь постоянно грозитъ опасность вторженія въ область искусства лабораторіи и клиники, опасность превращенія живой интересной личности въ анатомическій препаратъ, тогда какъ это совсѣмъ не дѣло литературнаго искусства, задачи котораго чисто созидательныя. Геній Достоевскаго умѣлъ сочетать психологическія раскопки съ живымъ синтезомъ, могъ дѣлать это и Толстой, но другіе послѣдовавшіе за ними по этому пути, достигая во многихъ отношеніяхъ богатыхъ результатовъ, не дарили уже насъ изображеніями настоящихъ и интересныхъ живыхъ людей, а преподносили, вмѣсто нихъ, ходячихъ носителей отвлеченныхъ идей и психическихъ состояній. Во многихъ случаяхъ такой характеръ литературнаго творчества объяснялся не только особенностями авторскаго дарованія, но и общимъ философскимъ міросозерцаніемъ художника. Напримѣръ, Чеховъ не придавалъ большого значенія личности въ общемъ круговоротѣ жизни и онъ, большею частью, бралъ отъ изображаемаго имъ человѣка одну—двѣ крупныя черты, нужныя для объясненія хода дѣйствій, а въ остальномъ давалъ почти однолинейный блѣдный контуръ. И типовъ, строго говоря, у Чехова нѣтъ, да и не въ нихъ суть. Поэтому-то люди его даже въ драмахъ являются больше выразителями общихъ отвлеченныхъ понятій: скуки, безвольности, добродушія, низости и т. п. г. Андреевъ, въ портретномъ отношеніи, почти Чеховъ съ той только разницей, что онъ даетъ не блѣдный, но очень яркій, контуръ и рельефно выдѣляя въ рамкахъ его одну—двѣ психологическія черты, анализируетъ ихъ тоже ярко. Вполнѣ живыхъ людей, со всѣми ихъ индивидуальными особенностями, у Андреева еще меньше, чѣмъ у Чехова и вполнѣ справедливо сказалъ вдумчивый и добросовѣстный критикъ г. Невѣдомскій, что его люди выражаютъ собой философскіе символы. Кто не согласенъ съ этимъ, пусть скажетъ намъ и объяснитъ, что собственно за человѣкъ Василій Ѳивейскій, жизни котораго посвящена г. Андреевымъ цѣлая книга? Мы восхищаемся эффектнымъ анализомъ его психологическихъ переживаній, но его, какъ личности, совершенно не знаемъ до самаго конца разсказа, не знаемъ даже того, глупъ ли онъ или уменъ, добръ или золъ... А какъ удивительно умѣетъ Горькій, даже въ самыхъ мелкихъ разсказахъ, нѣсколькими сочными и увѣренными мазками, безъ всякаго анализа и безъ выписи мелочей, сразу представить вамъ въ цѣлостности и рельефности всего живого человѣка! Критикъ Брандесъ, перечитавшій, кажется, всю міровую литературу, восторгается изображеніями Вареньки Олесовой и Малвины; но Шакро, Челкашъ, Пиляй и цѣлый рядъ другихъ едва-ли уступятъ имъ. Прочтите только 2-ю часть одной 71 стр. разсказа «Челкашъ» и немного слѣдующей, не нужно больше, чтобы видѣть всего Челкаша, какъ живого, и увѣренно нарисовать его карандашемъ; здѣсь «соломинка, запутавшаяся въ буромъ усѣ», «хищная худоба», «прицѣливающаяся походка» и еще нѣсколько словъ иллюстрируютъ намъ человѣка больше, чѣмъ иныя описанія на 10 страницахъ. Только писатель, который въ эпоху безвѣрія и унынія смѣло сказалъ: «человѣкъ—это звучитъ гордо!», только онъ смогъ описывать человѣческія лица и фигуры съ такой особенной любовью, живостью и полнотой. Спасибо ему за такое отношеніе къ человѣку, котораго унижаютъ вездѣ и всюду, и въ жизни, и въ литературѣ, поблагодаримъ его и за то, что въ самые темные углы жизни онъ внесъ бодрящіе мотивы и даже въ скучныхъ „Дачникахъ“ зоветъ къ яркой и красивой жизни чувства. Простимъ его, если онъ безцеремонно привелъ въ наши комфортабельные кабинеты ободранныхъ и грязныхъ людей; вѣдь вмѣстѣ съ ними прямо изъ ароматной рощи прилетѣлъ и сѣлъ къ намъ на окошко чижикъ, тотъ самый, который запѣлъ смѣлыя пѣсни, „исполненныя не только надеждъ, но и увѣренности“: (Сказка о чижѣ, который лгалъ и о дятлѣ—любителѣ истины 1892 г.) „Кто честно смерть принялъ въ бою, тотъ развѣ палъ и побѣжденъ? Палъ тотъ, кто робко грудь свою прикрывъ, ушелъ изъ битвы вонъ...Друзья! И тотъ палъ, кто боясь труда, волненій, боли, ранъ—о битвѣ судитъ, погрузясь въ философическій туманъ... Друзья, пусть падшіе молчатъ. Имъ очи съѣлъ сомнѣній дымъ; въ сердцахъ ихъ честь и гордость спятъ... Друзья! давайте крикнемъ имъ: прочь! вашихъ мудрствованій чадъ темнѣе сдѣлалъ эту ночь и отравляетъ онъ, какъ ядъ, умы и души юныхъ... Прочь! Эти пѣсни озарили свѣтомъ и согрѣли тепломъ всю рощу, которая до тѣхъ поръ была угнетаема безнадежными и унылыми пѣснями и хуже всего громкимъ карканьемъ воронъ: „Карр! Въ борьбѣ съ суровымъ рокомъ намъ, ничтожнымъ, нѣтъ спасенья. Все, на что ни взглянешь окомъ—боль и горе, прахъ и тлѣнье...“

Встрепенувшись, полетѣли на встрѣчу новымъ пѣснямъ обитатели рощи, но увидѣвъ, что это пѣлъ «мизерный, взъерошенный и суетящійся» чижъ, были разочарованы и сейчасъ-же начали критиковать его и спрашивать, куда и зачѣмъ онъ зоветъ. Не смутился недовѣріемъ и вопросами вдохновенный пѣвецъ: «я исхожу—отвѣтилъ онъ, изъ непоколебимаго убѣжденія въ высокомъ призваніи птицъ, какъ конечнаго, самаго сложнаго и мудраго акта въ творчествѣ природы... Мы не должны уставать и должны всегда бороться и все побѣдить, чтобы имѣть право сказать: все прошедшее, настоящее и будущее это мы, а не слѣпая сила стихій... Научившись такъ страшно сомнѣваться во всемъ, вамъ пришла пора увѣровать въ себя, ибо только великая сущность можетъ дойти до такого сомнѣнія, до какого дошли вы... Туда, въ страну счастья! Туда въ это чудное впередъ! Такъ закончилъ чижъ и хотя онъ признался, что путь въ страну счастья ему незнакомъ, но восторженнымъ, полнымъ жизни крикомъ «впередъ» отвѣтили птицы, въ сердцахъ которыхъ загорѣлась гордость собой. Но не успѣли онѣ расправить крылья, какъ уже раздался разсудительно—умный голосъ дятла съ верхушки осины: «Рекомендуюсь: я дятелъ. Питаюсь червяками и люблю истину, которой неуклонно служу и которая понуждаетъ меня сказать вамъ, что васъ нагло обманываютъ». И дятелъ «съ фактами въ рукахъ» резонно доказалъ, что летѣть собственно не куда, да и очень опасно, такъ какъ за опушкой рощи—поле, голое и сожженное лѣтомъ, зимой-же покрытое холоднымъ снѣгомъ, что на краю его стоитъ деревня, гдѣ живетъ птицеловъ, что если даже миновать всѣ опасности, то земля кругла и въ концѣ концовъ придется вернуться къ прежнему мѣсту... И умолкла роща, подавленная «мудростью» дятла, а чижъ опять «такой мизерный, сѣренькій и лживый» остался одинъ со слезами на глазахъ: «Да, я солгалъ, потому что мнѣ не извѣстно, что тамъ за рощей, но вѣдь вѣрить, и надѣяться такъ хорошо... Но на что нужна правда дятла, когда она камнемъ ложится на крылья...?» Напрасно сконфузился чижъ послѣ рѣчей дятла; не онъ былъ лживъ и жалокъ, но именно дятелъ, пошлыя разсужденія котораго полезны лишь иногда, какъ мертвый якорь въ моментъ наивысшаго напряженія бури на морѣ, какъ тормазъ, придѣланный къ поѣзду для уменьшенія иногда слишкомъ большой скорости движенія. Не философіей дятла двигался прогрессъ и, слава Богу, не долбилъ онъ въ уши Колумбу въ моментъ отправленія его въ неизвѣстный путь... Все великое, что было въ исторіи человѣчества, создано вѣрой въ высокое достоинство и призваніе человѣка, жаждой обновленія, стремленіемъ впередъ въ неизвѣстное будущее.

П. Маанъ.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

ремѣщеннымъ на тотъ же постъ въ Варшавскій учебный округъ. В. И. Бѣляевъ прибылъ въ гимназію въ 2 часамъ дня и въ сопровожденіи директора гимназіи А. В. Старкова прошелъ въ актовый залъ, гдѣ къ этому времени собрались педагогическій персоналъ и учащіеся. Поздоровавшихъ съ преподавателями и учащимися, В. И. Бѣляевъ прослушалъ прочитанный директоромъ гимназіи адресъ отъ педагогическаго персонала. Въ отвѣтъ на адресъ попечитель обратился съ рѣчью сначала къ персоналу гимназіи и благодарилъ за выраженныя чувства, затѣмъ къ учащимся, которымъ, выяснивъ значеніе образованія и трудность достиженія таковаго, пожелалъ полныхъ успѣховъ въ наукахъ. Послѣ этого преподаватель В. И. Красковскій, охарактеризовавъ вкратцѣ отношеніе В. И. Бѣляева къ учащимъ и учащимся, поблагодарилъ за гуманность, сердечность и правдивость и пожелалъ на дальнѣйшее время полнаго здоровья на трудъ въ томъ же направленіи. Затѣмъ попечитель осматривалъ устраиваемую въ зданіи гимназіи электрическую вентиляцію, причемъ указанія и объясненія давалъ принявшій на себя устройство вентиляціи инженеръ-технологъ Мостжинскій. По возвращеніи В. И. Бѣляева въ залъ было сдѣлано любителемъ-фотографомъ, врачемъ гимназіи, нѣсколько фотографическихъ снимковъ попечителя съ персоналомъ и съ учащимися. Ученики старшихъ классовъ просили попечителя дать имъ на память свою карточку. Выразивъ желаніе имѣть карточки отъ лицъ педагогическаго персонала и отъ учащихся, при взаимныхъ наилучшихъ сердечныхъ пожеланіяхъ В. И. Бѣляевъ къ 3 часамъ дня отбылъ изъ гимназіи.

Въ субботу, 24 сентября, въ общемъ собраніи отдѣленій Кіевскаго окружного суда **избраны предсѣдателями уѣздныхъ по дѣламъ о выборахъ въ Государственную Думу** присутствій слѣдующіе члены суда: Гудимъ-Левковичъ, Гедда, Смирновъ, Цытовичъ, Поставскій, Ачкасовъ, Луцкевичъ, Бѣлюговъ и Кисличный. Въ губернскомъ по дѣламъ о выборахъ присутствіи предсѣдательствуетъ предсѣдатель окружного суда Н. С. Грабарь.

„Вѣче" польскихъ студентовъ состоялось 29 сентября въ актовомъ залѣ университета св. Владиміра. Участвовали всего до 1000 душъ, какъ студентовъ разныхъ учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ не—кіевскихъ, такъ и довольно много постороннихъ лицъ и нѣсколько десятковъ дамъ. Публика была читенькая, но краснорѣчіе преобладало самое радикальное. Повидимому, сходка была созвана той группой польской молодежи, которая составляетъ «радикальный союзъ» и вполнѣ примкнула къ русскимъ революціоннымъ партіямъ. Изъ прокламаціи на польскомъ языкѣ, распространенной въ залѣ видно, что составители прокламаціи увѣрены въ наступленіи въ Россіи «революціи» и ожидаемаго съ часа на часъ «катаклизма» и убѣждаютъ не пропустить «момента». Въ томъ же духѣ были и рѣчи, весьма горячія и рѣшительныя. Говорили на польскомъ и русскомъ языкѣ, но выступали и «украинцы». Были возраженія, относившіяся нѣсколько скептически къ близости «катаклизма», не вполнѣ довѣрявшія братству «пролетаріатства» и указывавшія на національно-польскія задачи. Въ числѣ этихъ задачъ фигурировало и созданіе польскаго университета при Кіевскомъ университетѣ, и, конечно, независимость Польши. Вѣче закончилось въ 7 часовъ вечера.

Расколъ среди польской молодежи, обнаружившійся въ Петербургѣ, несомнѣнно, есть и здѣсь, но революціонная партія, представляющая польскую соціалъ-демократическую группу, повидимому, преобладала и руководила. Прибывшіе изъ Царства Польскаго делегаты были, впрочемъ, и такимъ результатомъ не довольны и упрекали мѣстныхъ поляковъ, что они еще ничего не сдѣлали, а все дѣлаетъ Варшава.

Общее впечатлѣніе получается такое, что польская молодежь втянута въ революціонное движеніе не меньше, а можетъ быть и больше, нежели русская и вѣритъ теперь также въ русскую «революцію» и «пролетаріатъ», какъ передъ 1863 годомъ вѣрила въ Наполеона III. Къ чему приведетъ этотъ революціонный кошмаръ и какъ его придется ликвидировать, покажетъ будущее, но молодыя головы быстро погружаются въ красный туманъ.

Идетъ-ли «революція» и приближается-ли «катаклизмъ» Россіи—это еще весьма сомнительно. Быть можетъ, въ Россіи начинается уже отрезвленіе, но «революція» университета св. Владиміра совершилась, какъ въ сказкѣ, съ истинно сказочной быстротой. Кто могъ бы повѣрить, что актовый залъ его будетъ такъ скоро оглашаться такими рѣчами?

Л. А. Куперникъ. (Некрологъ). Вчера, 29 сентября, днемъ, въ Кіевѣ скончался отъ крупознаго воспаленія легкихъ одинъ изъ старѣйшихъ и видныхъ представителей русской адвокатуры, присяжный повѣренный Левъ Абрамовичъ Куперникъ. Родился Л. А. Куперникъ въ 1845 году въ г. Вильнѣ, воспитывался въ Кіевской гимназіи, по окончаніи которой поступилъ въ университетъ св. Владиміра, а затѣмъ перешелъ въ Московскій университетъ, который окончилъ кандидатомъ. Позже Л. А. Куперникъ держалъ экзаменъ на ученую степень магистра уголовнаго права, но диссертаціи не представилъ. По происхожденію еврей, Л. А. Куперникъ еще въ молодости принялъ православіе, но сохранилъ всѣ связи съ евреями, пользовался среди нихъ значительнымъ вліяніемъ и всегда выступалъ ихъ защитникомъ.

Въ качествѣ адвоката Л. А. Куперникъ скоро выдѣлился своимъ блестящимъ ораторскимъ дарованіемъ, знаніемъ процесса и находчивостью. Практика его была, главнымъ образомъ, уголовная; онъ участвовалъ во множествѣ выдающихся процессовъ общеуголовныхъ и политическихъ и исколесилъ всю Россію.

Съ 1877 г. Л. А. Куперникъ переѣхалъ въ Кіевъ, гдѣ въ первые годы сотрудничалъ въ «Кіевлянинѣ», одно время въ качествѣ фельетониста. Затѣмъ онъ писалъ изрѣдка въ другихъ кіевскихъ газетахъ. Покойный былъ также большимъ любителемъ драматическаго искусства и въ теченіе нѣкотораго времени состоялъ предсѣдателемъ Кіевскаго драматическаго общества.

Въ послѣдніе годы крѣпкія силы покойнаго начали ему измѣнять, но онъ не утратилъ энергіи и увлекался политическимъ движеніемъ.

Зная Л. А. Куперника въ теченіе многихъ лѣтъ, мы затруднились бы, однако, характеризовать его политическія убѣжденія. Скорѣе всего онъ былъ либераломъ 60-хъ годовъ, поклонникомъ реформъ того времени и въ особенности близкой ему судебной реформы. Но нервная, кипучая натура и выдающееся ораторское дарованіе влекло его всегда къ шуму политическаго протеста и борьбы, а болѣзненное ощущеніе еврея усиливало наклонность къ протесту.

Въ своей адвокатской сферѣ дѣятельности Л. А. Куперникъ былъ человѣкомъ крупныхъ способностей и, сверхъ того, обладалъ большою выносливостью и работоспособностью.

Общеобразовательные женскіе вечерніе курсы въ Кіевѣ. А. В. Жекулиной возбуждено въ подлежащихъ сферахъ ходатайство объ открытіи въ помѣщеніи ея гимназіи (уголъ Караваевской и Владимірской ул.) общеобразовательныхъ женскихъ вечернихъ курсовъ, для лицъ окончившихъ среднія учебныя заведенія. На курсахъ предполагается три отдѣленія: гуманитарное, естественно-историческое и физико-математическое. На гуманитарномъ отдѣленіи будутъ читаться лекціи по всеобщей и русской исторіи, по исторіи западно-европейской и русской литературъ, по психологіи, логикѣ, философіи, политической экономіи и законовѣдѣнію съ государственнымъ правомъ. На естественно-историческомъ отдѣленіи проектируются занятія по физикѣ, химіи, ботаникѣ, зоологіи, анатоміи съ физіологіей, біологіи и исторіи мірозданія. На физико-математическомъ отдѣленіи, кромѣ физики и химіи, намѣчены къ преподаванію дополнительные отдѣлы по алгебрѣ, геометріи и тригонометріи, введеніе въ анализъ и теоретическая механика. Во главѣ курсовъ, по проекту устава, стоитъ педагогическій совѣтъ изъ преподавателей курсовъ, который избираетъ изъ своей среды предсѣдателя, являющагося директоромъ курсовъ. Идея курсовъ встрѣтила полное сочувствіе многихъ профессоровъ университета и политехническаго института, любезно принявшихъ на себя трудъ по совмѣстной съ учредительницей разработкѣ общаго плана преподаванія на курсахъ и изъявившихъ свое согласіе читать лекціи будущимъ слушательницамъ. По разсмотрѣніи ходатайства о курсахъ въ совѣтѣ попечителя Кіевскаго учебнаго округа, оно направлено для окончательнаго утвержденія въ Министерство Народнаго Просвѣщенія.

Залежи лѣсныхъ грузовъ. Лѣсопромышленники района Юго-Западныхъ и Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ возбудили предъ директоромъ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ Министерства Финансовъ и въ частности предъ начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, вопросъ относительно безвыходнаго положенія этихъ лѣсопромышленниковъ отправляющихъ лѣсъ по желѣзной дорогѣ. Дѣло въ томъ, что затрудненія для отправителей грузовъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ въ прошломъ и въ особенности въ текущахъ годахъ, вслѣдствіе недостатка подвижного состава, въ особенности отразились на положеніи лѣсной промышленности. Вслѣдствіе дѣйствія закона объ очередности отправки грузовъ, лѣсные грузы въ буквальномъ смыслѣ слова не перевозились вовсе, начиная съ марта текущаго года вслѣдствіе чего почти на всѣхъ станціяхъ собралось лѣса этихъ лѣсопромышленниковъ около 15,000 вагоновъ. Помимо неизбѣжной порчи нѣкоторыхъ сортовъ лѣсныхъ матеріаловъ отъ продолжительнаго и несоотвѣтственнаго храненія ихъ на станціяхъ, лѣсопромышленники теряютъ проценты на затраченный милліонный капиталъ и платятъ неустойки покупателямъ за запроданный но недоставленный къ сроку лѣсъ. Затѣмъ въ настоящее время предстоитъ значительное повышеніе тарифа на лѣсной матеріалъ, что, по словамъ жалобщиковъ грозитъ имъ разореніемъ, потому что, продавая лѣсъ годъ и даже полгода тому назадъ лѣсопромышленники не могли принять во вниманіе ни этого повышенія тарифа, ни полнаго отсутствія вагоновъ для сколько нибудь своевременной перевозки лѣсныхъ грузовъ. Въ настоящее время вслѣдствіе колоссальныхъ залежей рѣшительно нѣтъ никакой надежды разсчитывать на перевозку лѣсныхъ матеріаловъ, но лѣсопромышленники просятъ или отсрочки дѣйствія предполагаемаго повышенія тарифа на лѣсные матеріалы съ 1 ноября впредь до того времени когда имѣющіеся теперь на станціяхъ запасы будутъ вывезены по назначенію, или если подобная мѣра не можетъ быть допущена, разрѣшить, чтобы лѣсные матеріалы ввезенные на станціи желѣзныхъ дорогъ до 1 ноября этого года таксировались и послѣ того срока по нынѣ дѣйствующему болѣе низкому тарифу. Оказывается что на станціяхъ однѣхъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ накопилось болѣе 7,000 вагоновъ, причемъ не вывезены лѣсные матеріалы доставленные еще весной на станціи и едва-ли эти 7,000 вагоновъ будутъ вывезены ранѣе лѣта будущаго года, такъ какъ они заслоняются грузами высшихъ категорій. Вслѣдствіе этого, какъ мы слышали, управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ отнеслось сочувственно къ ходатайству лѣсопромышленниковъ и нашло возможнымъ, съ своей стороны, поддержать ихъ ходатайство предъ Министерствомъ Финансовъ.

Въ Кіевъ прибылъ и остановился въ гостиницѣ «Эрмитажъ» членъ военнаго совѣта генералъ-отъ-кавалеріи Н. Д. Новицкій.

Кража револьверовъ. 27 сентября изъ артиллерійскаго склада неизвѣстно кѣмъ былъ похищенъ ящикъ казенныхъ револьверовъ, въ общемъ 36 штукъ.

Польская молодежь въ Петербургѣ раздѣлилась на два лагеря: націоналъ-демократовъ и радикаловъ. Сходки обѣихъ группъ происходятъ отдѣльно и ораторы затрудняются, кого имъ убѣждать въ виду отсутствія противниковъ. Націоналъ-демократы заявляютъ въ своей программѣ, «что какъ до настоящаго времени, такъ и впредь мы будемъ стремиться къ политической независимости».

«Союзъ радикальной польской молодежи» объявляетъ себя союзникомъ русскихъ соціалистовъ. На сходкѣ этого союза 26 сентября приняты слѣдующія резолюціи, какъ сообщаютъ «Новости»:

1) Выразить глубокое уваженіе и признательность россійскому пролетаріату, способствовавшему началу обновленія Россіи.

2) Въ надеждѣ, что русскія радикальныя партіи выразятъ свой взглядъ на польскій вопросъ согласно съ программами польскихъ соціалистическихъ партій, подчеркиваемъ общность стремленій нашихъ съ стремленіями этихъ радикальныхъ партій.

Но гораздо интереснѣе то презрѣніе, которое «союзъ радикальной молодежи» поспѣшилъ выразить всѣмъ польскимъ депутатамъ отъ Галиціи въ вѣнскомъ парламентѣ. «Союзъ» послалъ депутату Дашинскому въ Вѣну такую телеграмму:

«Съ чувствомъ глубокаго возмущенія мы прочитали телеграмму изъ Вѣны о томъ, что польскій клубъ вотировалъ противъ всеобщаго избирательнаго права. Мы счастливы, что въ австрійскомъ парламентѣ нашлись поляки, которые не участвовали въ этомъ позорномъ поступкѣ».

Польская радикальная молодежь въ Петербургѣ шутить не любитъ.

Вчера, въ 9 часовъ утра, въ Кіевъ по желѣзной дорогѣ доставленъ былъ тяжело раненый во время безпорядковъ въ Гомелѣ, гомельскій исправникъ Еленскій, который затѣмъ въ каретѣ скорой помощи былъ отвезенъ въ Александровскую больницу.

Ректоръ Харьковскаго университета, по словамъ «Харьк. Вѣд.», отправилъ 27 сентября министру народнаго просвѣщенія телеграмму слѣдующаго содержанія: «Принимая во вниманіе постановленіе совѣта, общественное мнѣніе и желаніе студентовъ, считаю удовлетвореніе ходатайства евреевъ одной изъ важнѣйшихъ мѣръ успокоенія, почему убѣдительнѣйше прошу ваше высокопревосходительство разрѣшить пріемъ въ число студентовъ и на провизорскіе курсы всѣхъ евреевъ, подавшихъ прошенія и удовлетворяющихъ законныя требованія. Очень прошу отвѣта телеграммой».

Въ среду, 28 сентября, находящійся въ Кіевѣ принцъ Максимиліанъ Саксонскій, профессоръ каноническаго права и литургики въ Фрейбургскомъ университетѣ, въ 3 часа дня, осматривалъ библіотеку университета св. Владиміра, гдѣ особенно интересовался рѣдкими богословскими сочиненіями. Объясненія принцу давалъ библіотекарь В. А. Кордтъ. Принца сопровождали ректоръ университета и деканы.

Вчера, 29 сентября, экстра-ординарный профессоръ по каѳедрѣ частной патологіи и терапіи Ѳ. Г. Яновскій въ присутствіи членовъ медицинскаго факультета и студентовъ прочиталъ вступительную лекцію въ XIV-й аудиторіи.

Археологическія раскопки. Извѣстный археологъ В. В. Хвойка предпринимаетъ серію раскопокъ въ лѣвобережной части Приднѣпровья, преимущественно, въ области Десны и вообще бывшей Сѣверской земли, для опредѣленія границъ разселенія въ древности славянскихъ и финскихъ племенъ. Вопросъ этомъ имѣетъ громадное научное значеніе; между тѣмъ, онъ совершенно не изслѣдованъ, и рядъ гипотетическихъ рѣшеній его не имѣетъ подъ собой фактической почвы Археологическое рѣшеніе этого вопроса, основанное, главнымъ образомъ, на сравнительномъ изученіи погребальныхъ типовъ, будетъ самымъ точнымъ.

Кіевскій кирпичъ внѣ Кіева. Высокія качества кіевскаго свѣтло-желтаго кирпича, вырабатываемаго изъ синей спондилувой глины, залегающей не глубоко вдоль праваго берега Днѣпра, на протяженіи отъ Вышгорода до Черкассъ, давно создали этому кирпичу репутацію великолѣпнаго строительнаго матеріала. Въ послѣдніе годы, когда строительная дѣятельность въ Кіевѣ, подъ вліяніемъ сокращенія ипотечными банками выдачъ ссудъ, весьма затихла, что вызвало сильное пониженіе цѣнъ на кирпичъ, замѣтно усилился вывозъ кіевскаго кирпича далеко за предѣлы Кіева. Особенно много идетъ кирпича въ область средней Россіи. Употребляется онъ тамъ преимущественно на облицовку фасадовъ, почему и требуется, главнымъ образомъ, кирпичъ машинной формовки. Кромѣ того, прекрасно расходится внѣ Кіева, такъ называемый, радіальный пустотѣлый кирпичъ, употребляемый на постройку дымовыхъ фабрично-заводскихъ трубъ. Такой кирпичъ производитъ преимущественно заводъ г. Минута на Демѣевкѣ, причемъ требованія на радикальный кирпичъ были даже изъ Западной Сибири. Въ текущую осень цѣны на кирпичъ въ Кіевѣ, подъ вліяніемъ значительнаго сокращенія производства его, нѣсколько повысились.

Безпересадочное движеніе отъ Царской площади до Вокзала. Со вчерашняго дня установлено безпересадочное движеніе вагоновъ городской желѣзной дороги отъ Царской площади до вокзала. Вагоны, обращающіеся по этой линіи, снабжены небольшими табличками съ соотвѣтственными надписями, мало разборчивыми. Вслѣдствіе этого и благодаря незнакомству публики съ новымъ порядкомъ многіе пассажиры, ѣдущіе на Новое-Строеніе, попадаютъ не въ надлежащій вагонъ почему на углу Фундуклеевской вынуждены выходить изъ вагона и ожидать тамъ слѣдующаго. Было-бы удобно, если-бы вагоны Вокзальной линіи были окрашены въ отличительный цвѣтъ.

Политическія дѣла. Изъ 6 политическихъ дѣлъ, назначенныхъ къ разбору на 28 и 29 сентября, разобрано было особымъ присутствіемъ Кіевской судебной палаты только 2 дѣла, а остальныя 4 отложены по различнымъ причинамъ. Дѣла разсматривались при закрытыхъ дверяхъ, а резолюція объявлена была въ присутствіи публики. По первому дѣлу обвинялся по 128 ст. угол. улож. крестьянинъ Андрей Дзевановскій. Палата приговорила его къ заключенію въ крѣпости на одинъ годъ, причемъ постановлено черезъ министра юстиціи возбудить передъ Государемъ Императоромъ ходатайство о замѣнѣ опредѣленнаго наказанія заключеніемъ въ крѣпости на 2 мѣсяца. По второму дѣлу обвинялись тоже по 128 ст. угол. улож. мѣщанинъ Мордухъ Броннштейнъ и другія 2 лица. Приговоромъ палаты всѣ они признаны виновными и приговорены къ заключенію въ крѣпости каждый на 2 мѣсяца.

Дежурство дворниковъ. На основаніи обязательнаго постановленія Генералъ-Губернатора, изданнаго 24 іюня 1896 г. о дежурствѣ дворниковъ, съ 1 октября впредь по 1 апрѣля будущаго года дежурство дворниковъ и сторожей должно продолжаться отъ 8 часовъ вечера до 8 часовъ утра. Объявляя о семъ по полиціи, кіевскій полицеймейстеръ предложилъ приставамъ установить надзоръ, чтобы дворники и сторожа являлись на дежурство своевременно; чтобы отъ 8—11 час. вечера дворники находились у своихъ воротъ и охраняли порядокъ у ввѣренныхъ имъ домовъ, наблюдали бы за порядкомъ и въ точности исполняли бы требованія обязательнаго постановленія и приложенной къ нему инструкціи.

Дерзкое нападеніе въ поѣздѣ. Въ ночь съ 28 на 29 сентября въ поѣздѣ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, слѣдовавшемъ въ Одессу, на перегонѣ между станціями Гниляково и Выгода, въ вагонѣ 2-го класса въ уборной финскимъ ножемъ неизвѣстнымъ злоумышленникомъ опасно раненъ въ шею капитанъ 1-го ранга Герасимъ Петровичъ Кршижановскій, ѣхавшій въ Одессу. Цѣль нападенія—грабежъ. Убійцѣ около 30 лѣтъ, русые волосы, лицо худое, бритое, небольшіе усы, ростъ средній, одѣтъ въ темное лѣтнее пальто. Злоумышленникъ прыгнулъ на ходу поѣзда, который былъ остановленъ. Произведены были розыски въ мѣстности близъ поѣзда и въ вагонахъ, но безуспѣшно. Злоумышленникъ безслѣдно скрылся. Раненому оказана помощь докторомъ на станціи Раздѣльная Г. П. Кршижановскій пока живъ, но потерялъ много крови. Рана опасная, нанесена въ область шеи.

Арестъ вора. На Верхней Соломенкѣ 28 сентября произошелъ слѣдующій случай. Постовой городовой обратилъ вниманіе на стоявшихъ на углу Новой улицы четырехъ парней, причемъ одинъ что-то пряталъ подъ полой. Когда городовой потребовалъ отъ послѣдняго парня, оказавшагося Гавріиломъ Слоневскимъ, показать, что онъ прячетъ, то получилъ отъ Слоневскаго кинжаломъ ударъ въ шею, а другой парень, повидимому, палкой разбилъ городовому голову. Тогда городовой обнажилъ шашку и ударилъ Слоневскаго по головѣ и когда парни на него набросились, выстрѣлилъ изъ револьвера, но не попалъ. Три парня убѣжали и на мѣстѣ происшествія остались лишь раненые городовой и Слоневскій, которымъ была оказана медицинская помощь. Раны у обоихъ пострадавшихъ не опасныя. Слоневскій, какъ оказалось, пряталъ подъ полой краденыя брюки.

Общее собраніе членовъ Кіевскаго общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ назначено на 9 октября, въ 2 часа пополудни, въ помѣщеніи Кіевской судебной палаты. Обсужденію подлежатъ отчетъ общества за 1904 г., смѣта на 1906 г., выборы и другіе вопросы. Если въ указанный день общее собраніе не состоится за неприбытіемъ положеннаго уставомъ числа членовъ, то второе общее собраніе назначается на 16 октября, въ тотъ-же часъ и въ томъ-же помѣщеніи.

Распоряженіе полицеймейстера. На Госпитальномъ спускѣ чинами Печерскаго участка обнаружена свалка отбросовъ, заражающихъ воздухъ. Въ виду послѣдовавшаго по этому поводу отзыва Кіевскаго крѣпостного штаба и сообщенія кіевскому городскому головѣ о засыпкѣ означенной свалки землей и о недопущеніи подобныхъ свалокъ на будущее время, кіевскій полицеймейстеръ предложилъ полиціи въ интересахъ общественнаго здравія, принять надлежащія мѣры къ недопущенію на будущее время подобныхъ свалокъ и виновныхъ къ этомъ лицъ привлекать къ законной отвѣтственности.

Кражи. Прибывшій въ Кіевъ крест. Ѳедоръ Мурмыло заявилъ полиціи, что по Нижнему Валу онъ встрѣтилъ нѣсколько босяковъ, которые, признавъ его за своего земляка, напоили водкой, а потомъ завели на ночлегъ въ пріютъ Терещенко, въ д. № 49, по Нижнему Валу и здѣсь украли у него кошелекъ съ 102 рубл. денегъ. По Лютеранской ул., въ д. № 6, изъ квартиры мѣщ. Юзефы Гололевичъ совершена кража разныхъ вещей на 59 р. По Дмитріевской ул., въ д. № 4, изъ ювелирнаго магазина Берка Яновера чрезъ разбитое стекло въ окнѣ совершена кража разныхъ золотыхъ и серебряныхъ вещей на 90 р. На Звѣринцѣ, по Церковной ул., въ д. № 12, изъ квартиры отставнаго подпоручика Александра Паркова посредствомъ взлома замка совершена кража разныхъ вещей на 200 р. Въ Лаврской церкви у казака Якова Намчука изъ кармана похищенъ кошелекъ съ 60 руб. денегъ. Въ Воздвиженской церкви у мѣщ. Ивана Филько изъ кармана жилета похищены золотые часы, стоющіе 80 рублей.

Оставленный ребенокъ. По Московской ул., у д. № 7, поднятъ ребенокъ женскаго пола, около 3 мѣсяцевъ отъ рожденія, который отправленъ въ пріютъ.

Самоубійство. По Воздвиженской ул., въ д. № 17, отравился растворомъ сѣрной кислоты рядовой 173-го пѣхотнаго запаснаго баталіона Иванъ Степанченко. Въ оставленной запискѣ покойный обвиняетъ въ своемъ поступкѣ не живущихъ при немъ родныхъ. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

Прибыли 29 сентября: изъ Чернигова—Л. А. Алферовъ и О. А. Сачокъ, Ѳеодосіи—С. И. Храпко, Бѣлой-Церкви—С. К. Болейко, Умани—А. П. Шиманскій—остан. въ гостин. „Россія".

Засѣданіе думы продолжалось 28 сентября, подъ предсѣдательствомъ В. И. Проценко, при участіи 55 гласныхъ. Думѣ доложено было прошеніе домовладѣльцевъ Б.-Дорогожицкой улицы съ просьбой второй путь трамвая вести посрединѣ улицы, а не близъ тротуаровъ, гдѣ уже идетъ одинъ путь, чрезвычайно затрудняя выѣздъ со дворовъ и представляя опасность для идущихъ. Но дума нашла, что для переноса рельсъ потребуются большіе расходы на расширеніе улицы, тысячъ 14—15; для выѣздовъ-же существуютъ мостики. Оставлено прежнее рѣшеніе, т. е. прокладка рельсовъ у тротуаровъ.

Весною с. г. дума рѣшила избрать мѣстомъ для памятника Императору Александру II скверъ противъ реальнаго училища по мотивамъ, въ свое время изложеннымъ. Но и тогда значительная часть гласныхъ считали Царскую площадь болѣе подходящимъ мѣстомъ. Теперь эти гласные снова вошли съ предложеніемъ пересмотрѣть сказанное постановленіе. Защитники Царской площади находили, что памятникъ Царю-Освободителю долженъ быть на такомъ мѣстѣ, гдѣ его увидятъ всякій пріѣзжій крестьянинъ и богомолецъ. Царская площадь—мѣсто центральное, и если сдѣлать выемку въ саду, памятникъ будетъ имѣть весьма красивый декорированный видъ. Если ставить его у Михайловскаго монастыря близъ реальнаго училища, то надо принять во вниманіе сосѣдство другого красиваго памятника—Богдану Хмельницкому: одинъ изъ двухъ долженъ будетъ потерять. На сей разъ дума, въ отмѣну прежняго рѣшенія, 29 голосами противъ 22 рѣшила поставить памятникъ (1911 г.) на Царской площади, самое названіе которой какъ-бы пріурочено для этого.

Затѣмъ дума слушала отчетъ ревизіонной комиссіи, которой было поручено провѣрить факты жестокаго обращенія съ дѣтьми въ богадѣльнѣ М. П. Дегтерева. Какъ уже подробно сообщалось, комиссія пришла къ заключенію, что разслѣдованіе г. Турчанинова вполнѣ соотвѣтствуетъ истинѣ. Предсѣдатель комиссіи Шефтель сообщилъ, что комиссія опросила тѣхъ же лицъ и они подтвердили свои показанія, изъ коихъ видно, что смотрительница Бѣляева приказала сторожамъ тащить Савельева изъ пріюта, что она била дѣтей квадратомъ, а Тиньковъ (надзирательница) хлыстомъ, пока его не сломали дѣти. Учитель Нарожный давалъ «зубочистки» и сажалъ въ темный душный чуланъ. Давая свои показанія, дѣти нервно рыдали. По мнѣнію комиссіи, Бѣляева и Тинькова должны быть уволены; Нарожный (учитель) уже самъ уволился. Нужно также, чтобы дядька Савченко игралъ не роль воспитателя, а лишь подобающую роль педеля. Нужно измѣнить всю постановку какъ учебнаго, такъ и воспитательнаго дѣла въ пріютѣ. Лица тамъ неподходящія, система обученія отрывочная. Нужно организовать педагогическій совѣтъ. Гл. Шефтель добавилъ, что Бѣляева и Тинькова, вмѣсто немедленнаго удаленія, лишь получили отпуски отъ совѣта какъ-бы въ награду за свое поведеніе съ дѣтьми. Предсѣдатель совѣта Плаховъ просилъ думу быть справедливой; Бѣляева обращалась съ дѣтьми очень хорошо, можетъ быть что-либо и допустила, но сама никого пальцемъ не тронула. О Тиньковой тоже не могу сказать, какое употребленіе дѣлала она изъ своего хлыста. Говорятъ, что она была любительницей верховой ѣзды, но это еще не вина. Она бывшая помѣщица, съ хорошимъ образованіемъ. Совѣтъ не считалъ себя вправѣ принять на свою совѣсть ихъ увольненіе; пусть рѣшаетъ дума. Гл. Шефтель сообщаетъ, что совѣтъ не нашелъ достаточно данныхъ для признанія виновности этихъ лицъ и считаетъ нужнымъ провѣрку; только гл. Бражниковъ (членъ совѣта) остался при мнѣніи—уволить немедленно. Я долженъ еще указать, что вопреки завѣщанію мальчикъ Савельевъ отданъ былъ сапожнику, имѣя 11 лѣтъ съ мѣсяцами, а по 13 лѣтъ, по достиженіи коихъ дѣти выходятъ изъ пріюта. Вопросъ о будущей судьбѣ такихъ дѣтей—тоже огромной важности, но здѣсь не объ этомъ рѣчь. По просьбѣ гласныхъ, гл. Шефтель читаетъ нѣсколько показаній изъ дознанія г. Турчанинова и исторію удаленія Савельева изъ пріюта. Между прочимъ, читается протоколъ врача объ осмотрѣ Савельева, гдѣ сказано, что кровоподтеки имѣютъ видъ полученныхъ не менѣе, чѣмъ за недѣлю до осмотра, который производился 24 мая, а инцидентъ имѣлъ мѣсто 23 мая. Гл. Любинскій. Это все равно, когда били. Гл. Плаховъ. Но Савельевъ передъ тѣмъ былъ у сапожника. Гл. Ясирскій спрашиваетъ, привлекала-ли комиссія только тѣхъ свидѣтелей, что и г. Турчаниновъ, или спрашивали и богадѣльцевъ. Гл. Шефтель. Они боятся давать какія-бы то ни было показанія, оглядываясь со страхомъ. Если не довѣряете комиссіи, произведите дослѣдованіе. Гл. Солуха даетъ хорошій отзывъ о Бѣляевой, но вообще отмѣчаетъ неправильную постановку дѣла въ пріютѣ и пререканія и дрязги между служащими. Бѣляева имѣла ссоры съ кастеляншей Процко и по ея жалобѣ уволили изъ гимназіи сына Процко, но по ея просьбѣ опять приняли. Гл. Бурчакъ и другіе отмѣчаютъ этотъ фактъ въ укоръ Бѣляевой. Хорошее отношеніе къ дѣтямъ! Гл. Никифоровъ, членъ комиссіи, говоритъ, что, по словамъ Покрышкиной (надзирательница) учитель Нарожный билъ дѣтей до крови, хотя онъ это отрицаетъ, а лишь говоритъ, что ударялъ разъ мальчика смычкомъ. Когда мы допрашивали мальчиковъ (16), они всѣ дрожали и говорили, что Тинькова била хлыстомъ, а Нарожный давалъ «зубочистки». Вообще, картина была грустная. Смотрительница Бѣляева насъ (комиссію) почти что ругала за допросы. Она говорила, что дѣтей сажали въ карцеръ, но она здѣсь не виновата. Объ этомъ извѣстно и городскому головѣ. Вообще, дѣти рыдали и тряслись, когда имъ напоминали о Бѣляевой и Тиньковой. Гл. Любинскій указываетъ подлежащія статьи закона для отвѣтственности виновной. Гл. Ясирскій. Все-же нужна нѣкоторая осмотрительность. Пусть комиссія и совѣтъ обсудятъ, кого уволить. Вотъ мой сосѣдъ, г. Пелешенко, говоритъ, что дѣти не производятъ впечатлѣнія забитыхъ. Гл. Бернеръ. Я вижу сытыхъ, свѣжихъ, здоровыхъ дѣтей. Совѣтъ не можетъ согласиться уволить весь персоналъ. Не набрать-же его на улицѣ. Надо постепенно замѣнить персоналъ. Гл. Дьяковъ. Фактъ жестокаго обращенія на лицо, но можно, пожалуй, простить на этотъ разъ съ предупрежденіемъ на будущее время. Самое главное—надо иначе поставить все дѣло. Надо имѣть во главѣ управленія солидное лицо—директора, человѣка съ хорошимъ цензомъ и гуманнаго, а не обыкновеннаго смотрителя и надзирателей для такого сложнаго, большого дѣла, какъ учрежденія М. П. Дегтерева. Я потому и ушелъ изъ совѣта, что моимъ представленіямъ въ этомъ смыслѣ не внимали. Послѣ замѣчаній еще нѣкоторыхъ гласныхъ, городской голова сказалъ, что въ данномъ дѣлѣ дума изображала собой судебное засѣданіе, но безъ обвиняемыхъ на лицо. Были только обвинители. Я напоминаю думѣ, что дѣло передано дѣйствительному прокурорскому надзору, который еще не сказалъ своего послѣдняго слова. Полнаго внутренняго убѣжденія и я не имѣю, чтобы вынести рѣшеніе «уволить». Уволить—значитъ покарать; но въ то-же время я думаю, что Бѣляева и Тинькова не на своемъ мѣстѣ. Поэтому, я предложилъ-бы поручить совѣту «замѣнить» этихъ лицъ. Гл. Шефтель. Я двѣ ночи не спалъ при воспоминаніи о пріютскихъ дѣтяхъ. Можетъ быть и моимъ прійдется испытать то-же самое. Городской голова. И такъ, я баллотирую вопросъ—«уволить» Бѣляеву и Тинькову или «замѣнить» другими. Дума 18 голосами противъ 16 постановляетъ «уволить» Бѣляеву и Тинькову.

Засѣданіе закрылось около 1 часу ночи до слѣдующаго дня.

Засѣданіе историческаго общества Нестора Лѣтописца. Засѣданіе общества, 25 сентября происходившее подъ предсѣдательствомъ проф. Ю. А. Кулаковскаго, открылось предложеніемъ вопроса: угодно-ли членамъ ознакомиться съ пѣніемъ кобзаря Кравченко? По обсужденіи этого вопроса рѣшено было пригласить кобзаря спѣть нѣсколько малорусскихъ думъ. Секретарь общества А. М. Лобода познакомилъ присутствующихъ съ біографіей кобзаря Кравченко. Послѣдній уроженецъ Полтавской губ., научился пѣть думы у другихъ старыхъ извѣстныхъ кобзарей, онъ поетъ уже 27 лѣтъ. Въ засѣданіи общества Кравченко пропѣлъ думу о трехъ братьяхъ и одну юмористическую. Послѣ пѣнія былъ возбужденъ вопросъ объ участіи кобзаря въ особомъ засѣданіи общества; присутствующіе члены постановили поручить гг. Лободѣ и Левицкому обсудить этотъ вопросъ вмѣстѣ съ знатоками малорусской музыки. Затѣмъ д. чл. проф. М. Н. Ясинскій разсмотрѣлъ вопросъ: Что представляли собою «село» и «вервь» Русской Правды. Референтъ указалъ на то, что въ эпоху Русской Правды въ XI—XIII вв. существовали территоріальныя общины, составлявшія шагъ впередъ сравнительно съ союзами на кровныхъ началахъ болѣе ранняго времени. Фактъ существованія простыхъ и болѣе сложныхъ территоріальныхъ общинъ подтверждается свидѣтельствами лѣтописей и юридическихъ памятниковъ, упоминаемъ въ нихъ селъ, весей, вервей и погостовъ. По доселѣ изслѣдователи не могли прійти къ соглашенію, что представляютъ упоминаемыя въ Рус. Правдѣ «село» и особенно «вервь». По мнѣнію проф. Ясинскаго если бы вмѣсто всѣхъ древнихъ памятниковъ до насъ дошла бы только одна Рус. Правда въ Академ. спискѣ, то мы не знали бы ни «села» ни «верви», такъ какъ этихъ терминовъ въ Рус. Правдѣ этого изданія нѣтъ, а ихъ замѣняетъ—«міръ». При этомъ референтъ прочелъ соотвѣтствующее мѣсто «Правды» (ст. 12). Но къ счастью, до насъ дошла еще и «Правда Ярославичей» и «Пространная Правда». Въ нихъ упоминается не только «вервь» но и др. термины. Онъ приводитъ двѣ статьи «Русской Правды», трактующія объ отвѣтственности села и верви за кражу (ст. 80 и 88). Главная суть первой статьи: вервь обязана найти вора, и въ противномъ случаѣ платитъ штрафъ. Вторая статья указываетъ, какъ села и верви, лежащія по пути слѣда, оставленнаго воромъ, освобождаютъ себя отъ подозрѣнія въ укрывательствѣ его; при розыскѣ вора каждое селеніе въ своихъ интересахъ должно помогать потерпѣвшему, такъ какъ предполагается, что тамъ, гдѣ теряется слѣдъ, тамъ находится и преступникъ; если же какая либо община этого не дѣлала, то несетъ отвѣтственность за участіе въ кражѣ. Но бываетъ такъ, что слѣдъ теряется на большой дорогѣ или въ степи; тогда дѣла прекращаются и отвѣтственности никто не подвергается. По дѣламъ объ убійствѣ уличенномъ отвѣчаетъ та вервь, гдѣ лежитъ трупъ убитаго, и участвуетъ въ уплатѣ виры, если убійство непредумышленное. Однимъ словомъ, «село» и «вервь» отвѣчаютъ за убійство и за кражу, совершенныя въ ея предѣлахъ. Что же, наконецъ, представляетъ «село» и «вервь»? Одни изслѣдователи считаютъ «село» и «вервь» территоріальными общинами, различными только по объему, и думаютъ, что села—небольшія общины, входящія въ составъ верви. Другіе ученые утверждаютъ, что «село»—только усадьба или хуторъ. Наконецъ, есть еще мнѣніе, по которому подъ «селомъ» разумѣется воздѣланный участокъ земли. Въ періодъ Рус. Пр. подъ «селомъ» разумѣлось тоже, что и въ наше время; но первоначальный смыслъ удержался въ словахъ «сельцо» и «селище». Въ XV—XVI вв. «сельцо» и «селище» означало участокъ пахатной земли, обставленный хозяйственными и жилыми постройками. Изъ западнорусскихъ актовъ видно, что «сельцомъ» или «селищемъ» въ Смоленской, Витебской и Кіевской губ. называлось въ XV—XVI вв. то же, что въ Волынской землѣ и Турово-Пинскомъ Полѣсьѣ—«дворищемъ» и «службой». Изъ всего вышесказаннаго видно, что «село» Рус. Пр.—то-же самое, что «дворище», «сельцо» и «селище» въ XV и XVI в.в., т. е. участокъ усадебной и пахатной земли, находящійся во владѣніи группы лицъ, болѣе или менѣе значительной. Затѣмъ авторъ перешелъ ко второму термину «вервь». Вервь во времена Рус. Прав., по мнѣнію Соловьева, Лешкова, Сергѣевича, Владимірскаго-Буданова, представляла территоріальную общину. Но надо имѣть еще представленіе о верви, какъ территоріальной общинѣ; была-ли вервь простой или сложной общиной, именовавшейся въ древности погостомъ, которому еще присваивается наименованіе волости и подъ которой разумѣется совокупность простыхъ общинъ, союзъ селъ и деревень? Большая часть изслѣдователей неосновательно отождествляютъ вервь съ задругой; и лишь немногіе видятъ въ вервяхъ большія общины, состоящія изъ нѣсколькихъ селъ и занимающія большія территоріи; на этомъ основаніи «вервь» Рус. Прав. они отождествляютъ съ погостомъ и волостью; и профессоръ Лешковъ находитъ возможнымъ утверждать, что вервь занимаетъ территорію отъ 400 до 1,300 кв. вер. Это опредѣленіе территоріи «верви» референтъ считаетъ фантастичнымъ и приведенныя цыфры ни на чемъ не основанными, если принять во вниманіе естественную разрѣженность населенія, громадныя дистанціи между отдѣльно населенными пунктами, заполненныя лѣсами и болотами; кромѣ того, придется признать и рядъ положеній, вытекающихъ изъ отождествленія верви съ волостью. Во первыхъ, что Рус. Прав. безъ всякой нужды возлагаетъ отвѣтственность за преступленіе на такой громадный территоріальный союзъ. Во вторыхъ, что «гоненіе слѣда» разъ всѣ «села» и «верви», лежащія на пути его, должны были «выходить на слѣдъ» не могло распространяться не только на сотни, но даже и на десятки верстъ. Авторъ полагаетъ, что во всѣхъ этихъ недоумѣніяхъ неповинна Рус. Прав. Если-же мы хотимъ уяснить себѣ, что такое «вервь», то должны обратиться къ свидѣтельству западно-русскихъ актовъ и законодательныхъ памятниковъ (Литов. статута). Съ помощью этихъ памятниковъ и актовъ мы можемъ прослѣдить исторію института «гоненія слѣда» отъ эпохи Рус. Прав. до XVI—XVII в.в. Далѣе, референтъ подробно изложилъ относящіеся къ этому институту факты актовъ и статьи Литов. Стат. Изъ сопоставленія всѣхъ этихъ данныхъ обнаруживается полное сходство постановленій Правды, Статута и актоваго матеріала трактующихъ о «гоненіи слѣда». Разница въ томъ, что вмѣсто «села» или «верви» Рус. Прав. въ Статутѣ фигурируетъ домъ и село. На основаніи этого референтъ полагаетъ, что древне-русская «вервь» была не крупной территоріальной общиной, вродѣ волости или погоста, а простой территоріальной общиной, именовавшейся въ древности весью, а позже селомъ.

Вмѣсто второго реферата были предложены предсѣдателемъ на разсмотрѣніе общества «Основныя положенія, выработанныя особой комиссіей при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ по пересмотру дѣйствующихъ постановленій объ охраненіи древнихъ памятниковъ и зданій». По проекту Министерства предполагается раздѣлить Россію на археологическія округа съ передачей защиты древнихъ памятниковъ въ руки мѣстныхъ историческихъ или археологическихъ или имъ подобныхъ обществъ. Кіевскій археологическій округъ составятъ губ.; Кіевская, Подольская, Волынская, Черниговская, Полтавская, Минская и Могилевская. По обсужденіи этого предложенія общество въ общемъ согласилось съ проектомъ Министерства, нашло необходимымъ учредить особую комиссію изъ членовъ общества Нестора Лѣтописца съ приглашеніемъ въ нее членовъ Кіевскаго церковно-археологическаго общества, такъ какъ среди памятниковъ старины многіе имѣютъ характеръ церковно-археологическихъ.

Литература и искусство.

Городской театръ. «Мазепу» Чайковскаго (28 сентября) постигла та же участь, что и «Самсона». Сначала публики оказалось даже меньше, чѣмъ наканунѣ. Не знаю, гдѣ искать причину такого равнодушія публики къ многимъ изъ лучшихъ произведеній отечественной музыкальной литературы. А что равнодушіе это есть, до-

статочно показываетъ попытка въ постановкѣ такихъ оперъ какъ напримѣръ, «Юдиѳь», „Чародѣйка“, которыя шли въ прошломъ году почти при пустомъ зрительномъ залѣ и конечно, принесли большой матеріальный ущербъ кассѣ дирекціи. Такое отношеніе публики можетъ окончательно убить всякую охоту г. Бородая разнообразить оперный репертуаръ посредствомъ включенія въ него малоизвѣстныхъ и рѣдкоисполняемыхъ образцовъ русскаго музыкальнаго творчества. Между тѣмъ потребность въ русской музыкѣ сильно ощущается: давно ужъ хотѣлось бы услышать „Руслана“, «Русалку», «Хованщину», «Годунова» и друг., не говоря ужъ о желаніи познакомиться съ новѣйшими произведеніями текущаго времени. Разумѣется, частной антрепризѣ безъ надежды хоть на покрытіе расходовъ довольно рисковано пускаться въ такое предпріятіе, а настоящій репертуаръ становится уже скучнымъ и останется таковымъ до тѣхъ поръ, пока къ словамъ афиши „готовится къ постановкѣ“ будутъ добавлены названія лучшихъ оперъ и имена авторовъ въ родѣ Глинки, Бородина, Римскаго-Корсакова и другихъ. По правдѣ сказать, у насъ потребность въ русской музыкѣ удивительно ловко переплетается съ полнымъ къ ней равнодушіемъ, которое, къ счастью впрочемъ, наблюдается не у значительнаго большинства публики. Почти такое же равнодушіе публики имѣло мѣсто и 28 сентября на представленіи оперы «Мазепа», многочисленные перлы которой пропускались безъ особеннаго вниманія, не вызывая у слушателей ни подъема эстетическаго чувства, ни увлеченія, которые на этотъ разъ ясно выразилось у всѣхъ почти исполнителей, особенно у представителей мужского персонала. Съ какимъ мастерствомъ, съ какой теплотой и искренностью передана была красивая партія Кочубея, порученная г. Бочарову! Особенно сильное впечатлѣніе произвела сцена въ темницѣ—одна изъ вдохновеннѣйшихъ страницъ оперы, которая была проведена артистомъ съ глубокимъ трагизмомъ отвѣчавшимъ настроенію переживаемыхъ мучительныхъ минутъ... Вообще изъ талантливаго исполненія г. Бочарова видно было, что надъ всесторонней отдѣлкой партіи артистъ работалъ много, приложивъ къ своему труду знаніе и всю силу тонкаго художественнаго чутья. Работа его не пропала даромъ: результаты ея были достойны полнаго одобренія. Не меньшее впечатлѣніе произвелъ и г. Каміонскій, представшій на этотъ разъ въ образѣ Мазепы. Голосъ пѣвца лучше всего звучалъ въ широкой кантиленѣ, гдѣ онъ съ умѣньемъ пѣть соединилъ превосходную декламацію и интересную нюансировку; вотъ почему наивысшаго успѣха г. Каміонскій достигъ въ великолѣпной аріи: „О, Марія, на склонѣ лѣтъ...“ и въ предшествовавшемъ ей монологѣ („Тиха украинская ночь“). Въ остальныхъ мѣстахъ артистъ проявилъ академическую сдержанность, вполнѣ впрочемъ, соотвѣтствующую его не особенно пылкому темпераменту. Г. Махинъ съ большимъ воодушевленіемъ спѣлъ партію Андрея, приложивъ достаточно вниманія и къ драматической ея обработкѣ. Участіе г-жи Брунъ, разыгравшей роль дочери Кочубея, нельзя назвать удачнымъ. По несчастливому стеченію обстоятельствъ уже не въ первый разъ приходится констатировать фактъ, что пѣвица „не въ голосѣ“ по болѣзни, или по инымъ какимъ-либо причинамъ. И теперь, съ самаго перваго появленія на сценѣ, г-жа Брунъ проявила какую-то робость, неувѣренность въ себѣ, давая вмѣстѣ съ тѣмъ тусклый, неопредѣленный звукъ. При динамическихъ же подъемахъ на высокихъ нотахъ звукъ казался немного надтреснутымъ и не совсѣмъ точнымъ въ отношеніи интонаціи. Такая вокальная стѣсненность пѣвицы, отразившаяся и на ея игрѣ, продолжалась до послѣдней картины, гдѣ г-жа Брунъ уже взяла себя въ руки и очень недурно провела всю сцену сначала съ Мазепой, а затѣмъ съ Андреемъ; здѣсь между прочимъ, хорошо удалась пѣвицѣ очаровательная, полная поэтическаго вдохновенія, колыбельная пѣсня, пропѣтая надъ умирающимъ Андреемъ. Г-жа Каренина въ небольшой партіи жены Кочубея отнеслась къ своей задачѣ вполнѣ добросовѣстно.

Вообще нужно сказать, что представленіе „Мазепы“ прошло съ большимъ оживленіемъ и сопровождалось неподдѣльнымъ увлеченіемъ участвующихъ, оставивъ по себѣ весьма пріятное цѣльное впечатлѣніе. Остается пожелать, чтобы и въ публику проникло такое-же увлеченіе и живой интересъ къ хорошей русской музыкѣ вообще и къ русской оперѣ въ частности, которая пока еще не можетъ вытѣснить съ русскихъ сценъ многихъ образцовъ дешеваго иностраннаго искусства. А. Каневцовъ.

Среди газетъ.

⁂ «Нов. Вр.» говоритъ:

Какъ извѣстно, чины нашей профессіональной дипломатіи тоже не мало потрудились въ Портсмутѣ, а перу самаго тайнаго совѣтника проф. Ѳ. Ѳ. Мартенса Россія обязана даже текстомъ портсмутскаго договора, въ Петербургѣ-же эти чины дѣятельно сочиняли инструкціи, шифровали и дешифрировали телеграммы и т. д. Послѣ такихъ трудовъ можно было-бы и отдохнуть, но дипломатія наша захотѣла какъ можно скорѣе воспользоваться любезно уступленнымъ Россіи президентомъ Рузвельтомъ правомъ почина въ созывѣ второй гаагской конференціи. Судя по сегодняшней телеграммѣ изъ Константинополя, дипломатія наша дѣйствовала настолько энергично, неутомимо и успѣшно, что не прошло и мѣсяца со времени подписанія портсмутскаго договора, а уже приглашеніе на вторую гаагскую конференцію вручено турецкому министру иностранныхъ дѣлъ, передано Тевфикъ-пашей султану и, по сообщенію изъ авторитетнаго источника, переданному „Россійск. Телегр. Агент.“, будетъ принято.

«Нов. Время» иронизируетъ не безъ нѣкотораго основанія.

⁂ По поводу резолюціи московскаго съѣзда, касающейся польской автономіи, «Русь» дѣлаетъ слѣдующія замѣчанія:

Автономія Царства Польскаго съ отдѣльнымъ сеймомъ, замѣняющимъ представительство отъ края въ общеимперской Думѣ, и съ исключительно польскимъ языкомъ въ администраціи, судѣ и школѣ—это идеалъ, отъ котораго русское общество очень далеко и потому нѣтъ ничего удивительнаго, что такое пониманіе постановленія съѣзда намъ улыбаться не можетъ. Мы совершенно убѣждены въ томъ, что и самъ съѣздъ, принимая почти единогласно упомянутую резолюцію, не предвидѣлъ возможности такого толкованія.

«Русь» замѣчаетъ слѣдъ радикальнаго съѣзда, но довольно неудачно. Какой смыслъ было съѣзду, ведущему избирательную агитацію и разсчитывающему на польскіе голоса говорить объ «идеалахъ».

⁂ Лондонскій корреспондентъ «Нов.» «разоблачаетъ» мистера Стэда:

Ничуть не желая умалять этого милѣйшаго и талантливаго человѣка, долженъ все-же сказать, что въ англійской жизни онъ играетъ не больше и не меньше какъ роль шута гороховаго. Если желательно провалить какое нибудь дѣло, то самое простое средство къ этому: поручить защиту его Стэду. Ужъ онъ постарается, будьте покойны. Какъ человѣкъ истеричный, крайне падкій на сенсацію, онъ не знаетъ чувства мѣры.

Въ политикѣ онъ почему-то себя называетъ радикаломъ. Вѣроятно, потому, что 20 лѣтъ тому назадъ онъ редактировалъ „Pall Mall Gazette“, бывшую тогда органомъ либеральной партіи. Но съ тѣхъ поръ протекло очень много воды, и за это время Стэдъ успѣлъ поклониться уже многимъ богамъ, среди которыхъ были и германскій императоръ, и Сесиль Родсъ, и Бальфуръ и многіе другіе dei minori. Вообще, сердце Стэда, хотя онъ и считаетъ себя христіаниномъ, напоминаетъ собою римскій пантеонъ. Тутъ возсѣдаютъ въ почетѣ даже и языческіе боги.

Поклоненіе выдающимся людямъ еще не большой грѣхъ, но «Новости» увѣряютъ, что

Увлекшись спиритизмомъ, онъ ушелъ такъ далеко, что даже обрѣлъ духъ какой-то дѣвицы Джулія, написавшей его рукой цѣлый романъ, довольно-таки скучный и не оставляющій никакого сомнѣнія въ томъ, что былъ написанъ подъ диктовку тѣни.

Во время бурской войны онъ объявилъ себя поклонникомъ Крюгера и Сесиля Родса! И усерднѣйшимъ образомъ защищалъ и того, и другого.

Когда устраивалась первая гаагская конференція, Стэдъ объявилъ „крестовый походъ мира“ и такъ нашумѣлъ, что потомъ ни одинъ уважающій себя общественный дѣятель не хотѣлъ принять участіе въ „походѣ“.

«Разоблаченія» злобныя, но у нихъ есть одинъ недостатокъ: Они напечатаны въ «Новостяхъ», а это не говоритъ въ пользу ихъ безпристрастія:

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Преступленія по должности.

28 сентября Кіевской судебной палатой съ участіемъ сословныхъ представителей разобрано было дѣло предсѣдателя Васильковской мѣщанской управы Моисеенко и членовъ управы—Полищука и Умихова, обвинявшихся въ вымогательствѣ и лихоимствѣ. Допрошено было болѣе 20 свидѣтелей. Сумма будто-бы взятыхъ должностными лицами денегъ ничтожна и все дѣло представляетъ очень мало интереса. Судебная палата всѣхъ трехъ обвиняемыхъ оправдала.

М. КАГАРЛЫКЪ, Кіевскаго у. (Корресп. «Кіевлянина»). Населеніе нашего мѣстечка крайне встревожено происшедшимъ на дняхъ въ домѣ крестьянина Михаила Осадчаго загадочномъ случаѣ смерти молодой дѣвушки. 19 сентября, въ 11 часовъ вечера, Осадчій заявилъ полицейскому урядику Кагарлыцкаго участка, что проживающая у него въ качествѣ прислуги дѣвица крестьянка Прасковья Галоватая по собственной неосторожности сгорѣла. Осадчій разсказалъ, что въ въ 9½ час. вечера онъ возвратился домой изъ лавки и нашелъ въ корридорѣ обгорѣлый трупъ Галоватой. Осадчій полагаетъ, что прислуга стояла очень близко къ горящей печкѣ и платье на дѣвушкѣ неожиданно вспыхнуло; Галоватая, вѣроятно, отъ испуга растерялась и сгорѣла. Не такъ, однако, думаетъ большая часть нашего населенія, сомнѣвающаяся, что дѣвушка не могла выскочить изъ дома въ загорѣвшемся на ней платьѣ. Упорно держится слухъ, что молодая дѣвушка умерла насильственной смертью, а затѣмъ уже ея трупъ, для сокрытія преступленія, жгли. Трупъ настолько обгорѣлъ, что по наружному осмотру нельзя опредѣлить насколько эти слухи основательны. Нужно думать, что только вскрытіе трупа Галоватой могло-бы успокоить населеніе, выяснивъ, отъ чего именно послѣдовала преждевременная смерть дѣвушки.

С. ГАВРОНЩИНА, Кіевскаго у. (Корресп. «Кіевлянина»). На дняхъ въ нашемъ селѣ обворована казенная винная лавка. Воры—мѣстные крестьянскіе парни, выдернули для совершенія кражи пробой въ дверяхъ чернаго хода и, войдя въ помѣщеніе, взяли изъ кассы 46 р. и въ комнатѣ сидѣльца Адама Осовскаго 6 р. и револьверъ. Кража совершена была ночью въ отсутствіи Осовскаго и его жены. Воры, въ числѣ 6 человѣкъ, задержаны; трое изъ нихъ сознались.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

29-го сентября.

ПЕТЕРБУРГЪ. «Новое Время» въ передовой статьѣ говоритъ: соглашеніе съ Англіей должно покоиться на справедливомъ взаимномъ уваженіи интересовъ и реальныхъ уступкахъ, а не на искусномъ дипломатическомъ отводѣ глазъ.

Издатели московскихъ газетъ согласились удовлетворить нѣкоторыя требованія наборщиковъ за исключеніемъ послѣпраздничнаго невыхода газетъ.

БАТУМЪ. Шлемъ привѣтъ роднымъ и знакомымъ. Поручикъ Рубановъ, прапорщикъ Йерумъ.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

29-го сентября.

Получ. въ 3 ч. 10 м. дня 29 сентября.

ПЕТЕРБУРГЪ. За проявленныя чрезвычайное усердіе и выдающіяся услуги, какъ при подготовительной работѣ, такъ и во время переговоровъ о заключеніи мира съ Японіей, объявляется Высочайшая благодарность барону Розену, профессору Мартенсу, директору 1-го департамента Гартвигу, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ Покотилову, Сементовскому-Курило и Савинскому, статскимъ совѣтникамъ Коростовцу, Поггенполю и Плансону; Высочайшее благоволеніе: дѣйствительному статскому совѣтнику Ганзену, князю Кудашеву 2-му, вторымъ секретарямъ миссіи въ Пекинѣ Рождественскому 1-му, и Набокову, вторымъ секретарямъ посольства въ Вашингтонѣ Бенно фонъ-Зиберту и Талю 2-му.

«Русь» сообщаетъ, что министромъ юстиціи Манухинымъ предложено предсѣдателямъ окружныхъ судовъ: 1) безотлагательно предложить на обсужденіе общихъ собраній окружныхъ судовъ соображенія по вопросу о томъ, на кого изъ членовъ судовъ, не исключая уѣздныхъ, представлялось-бы наиболѣе соотвѣтственнымъ возложить предсѣдательствованіе въ уѣздныхъ комиссіяхъ по дѣламъ о выборахъ въ Государственную Думу; засѣданія губернскихъ по дѣламъ о выборахъ комиссій должны происходить подъ личнымъ предсѣдательствомъ предсѣдателя окружнаго суда; 2) принять особыя мѣры къ тому, чтобы нормальное теченіе занятій во время отчлененія членовъ суда дѣятельностью по выборамъ нарушалось по возможности менѣе, чтобы стороны, вызванныя въ судебное засѣданіе, не испытывали существеннаго нарушенія своихъ интересовъ; 3) имѣть въ виду, что въ случаѣ обращенія мѣстныхъ начальствъ къ предсѣдателямъ судебныхъ мѣстъ относительно предоставленія помѣщеній для избирательныхъ собраній и съѣздовъ, въ зданіяхъ судебныхъ установленій должны быть отводимы наиболѣе удобныя для означенной цѣли помѣщенія; 4) беззамедлительно представить въ Министерство Юстиціи копіи послѣдовавшихъ по указаннымъ вопросамъ опредѣленій судовъ, своевременно доводить до свѣдѣнія министра о тѣхъ затрудненіяхъ, которыя встрѣтятся при примѣненіи въ положеніяхъ о выборахъ въ Государственную Думу, также о мѣрахъ къ ихъ устраненію; 5) принять всѣ мѣры и приложить всѣ усилія къ возможно беззамедлительному разсмотрѣнію въ губернскихъ и уѣздныхъ комиссіяхъ жалобъ и заявленій.

«Новое Время» сообщаетъ: Въ Гельсингфорсѣ 28 сентября Финляндскимъ Сенатомъ получено Высочайшее повелѣніе, предоставляющее новыя обширныя льготы Финляндіи по вопросу о введеніи дѣлопроизводства на мѣстныхъ языкахъ и занятія служебныхъ должностей. Сенату повелѣно во всѣхъ сношеніяхъ со всѣми лицами и учрежденіями, за исключеніемъ Генералъ-Губернатора и статсъ-секретаря, употреблять вмѣсто русскаго языка, на которомъ до настоящаго времени писались бумаги, одинъ изъ мѣстныхъ языковъ; то-же самое повелѣно губернаторамъ и губернскимъ правленіямъ. Главнымъ управленіемъ отмѣнено предоставленное всѣмъ лицамъ, окончившимъ курсъ въ высшихъ гражданскихъ или военныхъ учебныхъ заведеніяхъ право занятій всякихъ должностей гражданскаго вѣдомства. Отнынѣ будетъ требоваться полученіе въ Имперіи высшаго образованія, непремѣнно соотвѣтствующаго спеціальному образованію, требуемому отъ лицъ, окончившихъ финляндскія высшія учебныя заведенія. Кромѣ того, отмѣняется предоставленное Генералъ-Губернатору право допускать изъятія изъ условій, требуемыхъ для занятія служебныхъ должностей, за исключеніемъ чиновниковъ управленія Генералъ-Губернатора и полиціи, гдѣ въ исключительныхъ случаяхъ означенное право сохранено.

«Новости» сообщаютъ: Мѣры, предлагаемыя министромъ внутреннихъ дѣлъ для облегченія печати во время выборовъ сводятся къ слѣдующему: 1) предоставить подцензурной печати наравнѣ съ изданіями, выходящими безъ предварительной цензуры, полную свободу опубликованія всякаго рода кандидатскихъ списковъ, фамилій отдѣльныхъ кандидатовъ въ члены Государственной Думы или составъ выборщиковъ; 2) предоставить подцензурнымъ изданіямъ во время производства выборовъ свободное оглашеніе въ печати всякаго рода сужденій, касающихся выборовъ, выборной агитаціи и дѣятельности Государственной Думы, также свободную оцѣнку лицъ, могущихъ быть избранными выборщиками или въ члены Государственной Думы, при условіи соблюденія органами печати требованій первыхъ трехъ пунктовъ статей 4, 95 и 96 устава цензуры; 3) освободить цензоровъ и другихъ лицъ, цензирующихъ повременныя изданія, отъ отвѣтственности по статьѣ 1006 уложенія о наказаніяхъ.

Получ. въ 5 ч. 00 м. дня 29 сентября.

ОДЕССА, 28 сентября. На студенческой сходкѣ былъ поставленъ вопросъ объ открытіи университета. 778 высказалось за открытіе, 592 противъ. Когда предложено было высказаться, возможно-ли открытіе при существующемъ въ Одессѣ военномъ положеніи, громаднымъ большинствомъ рѣшено до снятія военнаго положенія университета не открывать.

БЕРДЯНСКЪ, 29 сентября. Уѣздное земское собраніе постановило ходатайствовать о приглашеніи на земскія собранія съ правомъ голоса по спеціальнымъ вопросамъ педагоговъ и передачѣ завѣдыванія начальными школами общественнымъ учрежденіямъ города и земства.

ПАРИЖЪ, 28 сентября. Турція отказываетъ въ удовлетвореніи, требуемомъ Сербіей по поводу пограничнаго инцидента. Совѣтъ министровъ въ Константинополѣ обсуждалъ вопросъ о финансовомъ контролѣ въ Македоніи съ цѣлью достичь такого разрѣшенія вопроса, которое удовлетворило бы державы. «Tribuna», обсуждая положеніе Италіи къ Франціи и Германіи, спрашиваетъ, почему бы Италіи не держаться образа дѣйствій, согласнаго съ обѣими этими державами и тѣмъ обезпечить эру торжества мира. Газета «Perseveranza» говоритъ: слова и мысли князя Бюлова по поводу русско-германскаго сближенія найдутъ откликъ всѣхъ друзей мира. Франція можетъ достигнуть полной увѣренности въ безопасности своей границы съ Германіей. Тѣсное сближеніе съ Германіей было бы наиболѣе драгоцѣннымъ залогомъ мира для всей Европы, которая вздохнула бы легче, если бы прекратилось состояніе, созданное событіями 1870 года. «Echo de Paris» обратилась къ Делькассе съ запросомъ, справедливы-ли слухи будто Англія предложила Франціи мобилизовать свой флотъ, завладѣть Кильскимъ каналомъ, высадить въ Шлезвигъ-Голштиніи 100,000 человѣкъ войска. Въ отвѣтъ на это Делькассе лишь улыбнулся и попросилъ не разспрашивать его болѣе. «Echo de Paris» считаетъ это молчаніе за оффиціальное опроверженіе упомянутыхъ слуховъ.

ВАШИНГТОНЪ, 28 сентября. Правительство приготовляется къ отправкѣ въ случаѣ необходимости еще болѣе рѣшительнаго протеста въ Гавану противъ ратификаціи англо-кубанскаго договора. Если со стороны Кубы послѣдуетъ такая ратификація, республика сдѣлаетъ это лишь на зло Соединеннымъ Штатамъ.

ТОКІО, 28 сентября. Безпорядки въ Корѣе распространились на четыре провинціи въ виду отсутствія попытки мѣстныхъ властей къ дѣйствительному ихъ подавленію.

ГОНКОНГЪ, 28 сентября. Здѣшніе пароходовладѣльцы получили увѣдомленіе, что китайская комиссія, руководящая бойкотомъ американскихъ товаровъ въ Сайгонѣ, воспрещаетъ разгрузку американскаго зерна, привезеннаго въ этотъ портъ на двухъ пароходахъ, требуя уплаты 160 фунтовъ стерлинговъ.

СОФІЯ, 28 сентября. Изъ Константинополя сообщаютъ, что Порта окончательно отказалась признать финансовый контроль въ Македоніи. По этому поводу послы обмѣнялись мнѣніями съ цѣлью измѣненія нѣкоторыхъ пунктовъ инструкціи финансовымъ контролерамъ, чтобы затѣмъ возобновить свои требованія передъ Портой.

Получ. въ 1 час. 45 м. утра 30 сентября.

ПЕТЕРБУРГЪ. Согласно постановленію художественнаго совѣта консерваторія 29 сентября закрыта.

Отдѣлъ торговаго мореплаванія и портовъ занятъ въ настоящее время урегулированіемъ паломническаго движенія въ Джедду, установленіемъ спеціальной русской эмигрантской линіи отъ разныхъ портовъ Балтійскаго моря въ сѣверную Америку.

Въ связи съ переживаемымъ въ настоящее время нефтянымъ кризисомъ, Министерство Путей Сообщенія сочло себя вынужденнымъ озаботиться доставкою каменнаго угля для надобности трехъ сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ. Часть угля заказана въ Англіи, другая часть изъ нашихъ донецкихъ копей.

БАКУ, 29 сентября. На промыслахъ закончены 20 буровыхъ вышекъ, многія исправляются. Лѣсъ изъ Астрахани ежедневно прибываетъ. Чувствуется недостатокъ мастеровъ и плотниковъ. Произведеннымъ въ завокзальной части обыскомъ въ домахъ армянъ Теръ Григорянца, и Теръ Акопова обнаружена масса оружія и патроновъ. Домовладѣльцы заключены въ тюрьму.

На биржѣ сдѣлокъ нѣтъ.

РОСТОВЪ-на-ДОНУ, 29 сентября. Замѣчается наплывъ рабочихъ изъ неурожайныхъ губерній. Нужда большая. Городская больница переполнена. Безработные береговые рабочіе отсюда уѣзжаютъ въ сосѣдніе портовые города, гдѣ также не оказывается работы.

БИРСКЪ, 29 сентября. Земское собраніе единогласно постановило ходатайствовать о предоставленіи женщинамъ активнаго и пассивнаго избирательнаго права въ городскомъ земскомъ самоуправленіи.

ВѢНА, 29 сентября. Сегодняшняя аудіенція Фейервари, продолжавшаяся два часа, не привела ни къ какому рѣшенію. Завтра состоится новое совѣщаніе. Въ кругахъ коалиціи считаютъ распущеніе палаты внѣ сомнѣнія. Въ виду этого Кошутъ чрезъ довѣренныхъ лицъ запросилъ свѣдѣній о настроеніи избирателей о возможномъ исходѣ выборовъ.

ПАРИЖЪ, 29 сентября. Нодо корреспондентъ «Journal» телеграфируетъ изъ Токіо: по настроенію, вызываемому заключеніемъ мира, надо полагать, что условія мира для русскихъ представляются неожиданными. Долгое сопротивленіе Портъ-Артура, осторожность и упорство Куропаткина, храбрость солдатъ, геній князя Хилкова и доблести другихъ лицъ положили предѣлъ несчастію, остановили наступленіе побѣдителей, заставивъ оставаться бездѣятельными въ теченіе 5 мѣсяцевъ. Нодо заявляетъ, что черезъ нѣсколько лѣтъ матеріальныхъ и нравственныхъ реформъ русская армія будетъ наиболѣе опасной военной организаціей во всемъ мірѣ. Нодо высказывается за искреннее примиреніе между Россіей и Японіей и укрѣпленное соглашеніе между Франціей и Англіей.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

29-го сентября.

Получ. въ 4 ч. 30 м. утра 29 сентября.

СЕВАСТОПОЛЬ, 28 сентября. Состоялись торжества открытія памятниковъ севастопольской обороны и освящены часовни на мѣстѣ кончины адмирала Корнилова, а также на Малаховомъ курганѣ и древне-пещерный храмъ въ Инкерманѣ. Всѣмъ участникамъ севастопольской обороны пожалованы серебряныя юбилейныя медали на георгіевской лентѣ; членамъ строительной комиссіи съ Великимъ Княземъ Александромъ Михаиловичемъ во главѣ—свѣтло-бронзовыя на владимірской лентѣ, и послана телеграмма Великому Князю Михаилу Николаевичу, подписанная Великимъ Княземъ Александромъ Михаиловичемъ.

ТОМСКЪ, 28 сентября. Совѣтъ университета считаетъ необходимымъ немедленно начать занятія. Сходка студентовъ высказалась за открытіе занятій большинствомъ 540 противъ 250, при 117 воздержавшихся.

РОСТОВЪ-на-ДОНУ, 28 сентября. Владикавказская жел. дор. закрыла на нѣсколькихъ станціяхъ пріемъ товаровъ, желая избавить отъ парованія на залежи. Предвидится закрытіе и другихъ станцій. Товарополучатели рѣшили ходатайствовать передъ министромъ путей сообщенія о побужденіи дороги возобновить пріемъ грузовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 сентября. Министромъ народнаго просвѣщенія собранъ большой матеріалъ по вопросу о положеніи народныхъ учителей. Учреждается комиссія подъ предсѣдательствомъ графа Мусина-Пушкина, ознакомившагося за границей съ постановкой средней и низшей школы, для разработки матеріаловъ. Работы комиссіи будутъ согласованы съ составленнымъ уже общимъ проектомъ реформами начальнаго образованія.

Принцъ Фридрихъ-Леопольдъ прибываетъ въ Москву 29 сентября, а оттуда отбываетъ въ Петербургъ 1 октября.

Получ. въ 4 ч. 00 м. попол. 29 сентября.

МОСКВА, 28 сентября. Корреспонденту Петербургскаго Телеграфнаго Агентства оффиціально сообщено о первомъ столкновеніи 23 сентября на Страстной площади, гдѣ раненъ камнемъ жандармскій офицеръ, ранены пулями жандармъ и рядовой солдатъ и камнемъ раненъ жандармскій унтеръ-офицеръ; изъ публики пострадавшихъ не было. 24 сентября около редакціи «Московскаго Листка» и Никитскихъ воротъ ранено три городовыхъ. Въ проѣзжавшій Никитскимъ бульваромъ эскадронъ драгунъ толпа бросала камнями, одинъ драгунъ серьезно раненъ. Вечеромъ на Тверскомъ бульварѣ стрѣляли; пострадалъ нѣкто Махотинъ, раненый въ обѣ руки; серьезно ранены также два казака; убитыхъ не было. Двое лицъ заявили о пораненіяхъ, но не огнестрѣльнымъ оружіемъ. 25 сентября около дома Филиппова огнестрѣльнымъ оружіемъ убитыхъ и раненыхъ не было; камнями ранены казакъ и городовой, ушибленъ околоточный надзиратель; въ толпѣ были ушибленные и помятые. 27 сентября на мебельной фабрикѣ Зиберта раненъ околоточный надзиратель, сегодня умершій, и 2 городовыхъ. 28 сентября на фабрикѣ Дуксъ раненъ извозчикъ. 26 сентября столкновеній не было; вообще, во все время безпорядковъ убитыхъ не было.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 сентября. Сюда прибываетъ ректоръ Московскаго университета князь Трубецкой для доклада о положеніи дѣлъ въ университетѣ.

На засѣданіи комиссіи Тимирязева съ участіемъ нефтепромышленниковъ выяснилось, что ссуды будутъ изъ 5% подъ обезпеченіе; подрядчикамъ по буренію предоставляются болѣе льготныя условія.

Получ. въ 6 ч. 15 м. веч. 29 сентября.

ТОКІО, 28 сентября. Волненія въ Кореѣ распространились на 4 провинціи. Въ Сеулѣ опасаются, что Японія возьметъ на себя подавленіе безпорядковъ, пользуясь бездѣятельностью властей.

ЧИТА, 28 сентября. Въ виду истеченія 15 дней со времени послѣдняго заболѣванія чумою, санитарная комиссія разрѣшила выѣздъ по всѣмъ дорогамъ жителямъ поселка и станціи Маньчжурія. Жителямъ Далай-Нора выѣздъ разрѣшается по медицинскомъ освидѣтельствованіи. Получены свѣдѣнія о смертныхъ случаяхъ отъ чумы въ 6 монгольскихъ юртахъ; туда отправлены врачи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 28 сентября. Послы договорившихся державъ обратились къ Портѣ съ письменнымъ представленіемъ по поводу избіенія албанцами 15 августа жителей деревни Випце. Послы требуютъ наказанія виновныхъ и принятія общихъ мѣръ противъ магометанскихъ четъ. Умиротвореніе о. Крита въ русской и англійской зонахъ подвигается впередъ. Положеніе въ Канеѣ, Киссано и Селино безъ перемѣнъ.

МОСКВА, 28 сентября. Владѣльцы типографій единогласно отклонили требованія рабочихъ объ уменьшеніи рабочаго времени и увеличенія платы. Остальныя требованія будутъ разсмотрѣны въ слѣдующемъ засѣданіи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 сентября. Графомъ С. Ю. Витте получены привѣтственныя телеграммы: отъ дворянъ Козельскаго уѣзда, общества сельскаго хозяйства въ Ростовѣ-на-Дону, совѣта съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи въ Харьковѣ, Кіевской биржи, комитета московской хлѣбной биржи, нижегородской биржи, коммерческаго училища въ Александровскѣ, биржевого комитета въ Ростовѣ-на-Дону, Бессарабско-Таврическаго земельнаго банка, городской думы, купечества и биржевого общества въ Одессѣ и отъ нижегородскаго отдѣленія общества судоходства.

ПАРИЖЪ, 29 сентября. Делькассе опровергаетъ предположеніе, будто отъ него исходятъ разоблаченія въ газетѣ «Matin». Жоресъ заявляетъ, что онъ зналъ о предложеніи, сдѣланномъ Делькассе, чтобы воспользоваться противъ Германіи соревнованіемъ Англіи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 29 сентября. Аѳинскій банкъ взялся реализовать вотированный критскимъ народнымъ собраніемъ заемъ въ 500,000 франковъ; государственный долгъ о. Крита превосходитъ 5½ милліоновъ франковъ.

СОФІЯ, 29 сентября. Болгарскій экзархъ возвращается въ Константинополь.

КИШИНЕВЪ, 29 сентября. Закрыты для пріема грузовъ вслѣдствіе переполненія станціи: Бриловъ, Оженинъ, Флорешты, Шепетовка, Скиносы, Злотія и Демчинъ; возобновленъ пріемъ на станціяхъ: Кайнары, Окницѣ, Зарѣ, Проскуровѣ, Черкассахъ, Пирлицахъ, Мардаровкѣ, Дондюшанахъ и Ольшаницѣ.

Получ. въ 8 ч. 55 м. веч. 29 сентября.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 29 сентября. Въ субботу черезъ Ганге на пароходѣ «Астреа» выѣхали 77 эмигрантовъ; вчера на «Арктурусѣ» выѣхало 193.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 сентября. Для направленія работъ по приспособленію Таврическаго дворца для помѣщенія въ немъ Государственной Думы и для наблюденія за производствомъ работъ учреждается, подъ общимъ руководствомъ государственнаго секретаря барона Икскуля-фонъ-Гильдебрандта, особая комиссія подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря Государственнаго Совѣта, изъ управляющаго отдѣленіемъ дѣлъ государственнаго секретаря и прочихъ чиновъ государственной канцеляріи и Министерствъ Императорскаго Двора, Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Государственнаго Контроля.

Получ. въ 1 ч. 25 м. утра 30 сентября.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 29 сентября. Приказомъ главнокомандующаго осадное положеніе снято. Проходъ жителямъ безпрепятственный. Всѣ учебныя заведенія рѣшено открыть.

ХАРЬКОВЪ, 29 сентября. Дума рѣшила обсудить въ экстренномъ собраніи вопросъ о положеніи учебнаго дѣла въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, ученики которыхъ уже нѣсколько дней не занимаются.

КАПШТАДТЪ, 29 сентября. Согласно оффиціальной телеграммѣ изъ Упингтона, полученной правительствомъ отъ Капленда, готтентотскіе вожди Маренго и Моррисъ завладѣли послѣ ожесточеннаго боя германскимъ лагеремъ. Нѣмцы потеряли лейтенанта, пять солдатъ и одного фермера убитыми и восемь солдатъ ранено, у готтентотовъ потерь нѣтъ; имъ достались склады провіанта. Нѣмцы, попавшіе въ плѣнъ, были обезоружены и отправлены къ генералу Троте съ письмомъ Маренго, который заявляетъ, что готтентоты въ состояніи перейти въ наступленіе и будутъ сражаться до послѣдней капли крови.

КАЛИШЪ, 29 сентября. Губернаторомъ полученъ циркуляръ, разъясняющій Высочайше утвержденное 6 іюля положеніе комитета министровъ о льготахъ, касающихся права пользованія мѣстнымъ языкомъ. Въ дѣлопроизводствѣ гминъ русскій языкъ обязателенъ, употребленіе мѣстнаго языка, рядомъ съ русскимъ, разрѣшается, но не обязательно и вводится только по постановленію гминнаго схода. Гмины, съ преобладающимъ нѣмецкимъ населеніемъ, уже выражали протестъ противъ введенія польскаго языка въ гминную переписку.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Профессора Военно-медицинской академіи, по словамъ „Нов. Вр.“ не явились на совмѣстное собраніе со студентами, назначенное на 26 сентября. Резолюція ихъ по этому поводу была доложена сходкѣ студентовъ ученымъ секретаремъ профессоромъ Діанинымъ. Конференція рѣшила, что обсужденіе вопроса о преобразованіи академіи на общей сходкѣ не можетъ принести пользы, и поэтому предлагаетъ выбрать депутатовъ для участія въ комиссіи, вырабатывающей проектъ новаго устава. Если въ этой комиссіи возникнетъ разногласіе, то спорный вопросъ будетъ разрѣшенъ на періодическихъ общихъ собраніяхъ студентовъ. Заслушавъ отвѣтъ конференціи, сходка высказалась въ томъ смыслѣ, что коллегія профессоровъ поступила некорректно, не сообщивъ къ началу собранія о своемъ отказѣ участвовать въ немъ (проф. Діанинъ прибылъ на сходку въ 2 часа дня, хотя собраніе было назначено въ 11 час. утра). Кромѣ того, студенты рѣшили не посылать своихъ депутатовъ въ комиссію профессоровъ, какъ не желающихъ считаться съ мнѣніемъ студентовъ. Поэтому собраніе приступило къ обсужденію вопроса объ автономіи и выработало самостоятельно главныя положенія, которыя должны быть положены въ основу новаго академическаго устава.

—30 сентября, по словамъ „Нов. Вр.“, исполняется сорокалѣтіе служебной дѣятельности сенатора А. Ѳ. Кони.

—Среди кандидатовъ въ депутаты въ Государственную Думу отъ Привислинскаго края газеты называли извѣстнаго польскаго романиста Генриха Сенкевича. При той популярности, какою пользуется этотъ писатель во всѣхъ слояхъ польскаго общества, выборъ его депутатомъ былъ бы обезпеченъ. Но какъ сообщаютъ варшавскія газеты, г. Сенкевичъ категорически заявилъ, что званія депутата онъ не приметъ.

—Въ Харьковѣ, въ актовомъ залѣ университета, по словамъ „Южн. Кр.“, состоялось общее собраніе студентовъ, въ которомъ обсуждался вопросъ о послѣднихъ событіяхъ, происшедшихъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Харькова въ послѣдніе дни, при чемъ принята резолюція, заключающая пожеланія о необходимости перехода среднихъ учебныхъ заведеній въ вѣдѣніе общественныхъ самоуправленій, организованныхъ на началахъ всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго голосованія. Резолюцію эту рѣшено передать общественнымъ самоуправленіямъ и родительскому кружку.

—На станціи Ахтала, 23 сентября, около 3 часовъ ночи, по прибытіи почтоваго поѣзда № 75, въ почтовомъ вагонѣ, какъ передаетъ „Кавказъ“ обнаружено убійство разъѣзднаго чиновника Квитко и почтальона Петрова. Вагонъ оказался запертымъ съ внутренней стороны, но съ открытымъ окномъ. Убійство совершено съ цѣлью ограбленія на перегонѣ между станціями Садахло—Ахтала. Вся почта разграблена; сумма похищенной пока неизвѣстна. Вагонъ оставленъ на станціи подъ охраной.

—Послѣ долгаго перерыва, вызваннаго военными событіями на Дальнемъ Востокѣ и закрытіемъ по этому случаю границы для вывоза русскихъ лошадей, на пражскомъ конскомъ торжищѣ въ Варшавѣ появились на дняхъ первые заграничные покупатели. Прибытіе ихъ сразу оживило рынокъ, и конюшни варшавскихъ барышниковъ заполняются лошадьми, приходящими изъ внутреннихъ губерній. Спросъ на лошадей большой. Между прочимъ, одинъ изъ барышниковъ ведетъ переговоры съ французскими конеторговцами, поставляющими лошадей парижскимъ извозчикамъ. Подрядъ этотъ очень выгодный, потому барышники, по словамъ „Вар. Дн.“ прилагаютъ всѣ усилія, чтобы не выпустить его изъ рукъ.

—Изъ представленныхъ свѣдѣній, какъ передаютъ «Бирж. Вѣд.», видно, что залежи хлѣбныхъ грузовъ на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ съ 17 по 23 сентября увеличилась на 8 тысячъ вагоновъ. Такимъ образомъ, залежей въ настоящее время имѣется 128 тысячъ вагоновъ.

—Святѣйшій Синодъ, по словамъ «Кавказа», препроводилъ экзарху Грузіи указъ, которымъ предложено обсудить съ участіемъ лицъ, заслуживающихъ довѣрія и способныхъ оказать помощь, вопросы, предположенные къ разсмотрѣнію на помѣстномъ соборѣ всероссійской церкви о раздѣленіи Россіи на церковные округа подъ управленіемъ митрополитовъ, о требованіяхъ церковнаго управленія и суда.

—Въ Петербургѣ, по словамъ «Бир. Вѣд.», циркулируетъ слухъ, что оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода статсъ-секретарь К. П. Побѣдоносцевъ покидаетъ занимаемый имъ постъ.

—23 сентября, ночью, въ Самарѣ, когда приставъ 1-й части ѣхалъ изъ театра, въ него было произведено три выстрѣла, но ни одна пуля не попала въ него. Стрѣлявшіе, по словамъ «Самар. Газ.», были задержаны. Ихъ было трое.

—23 сентября состоялось первое осеннее засѣданіе редакціонной комиссіи по составленію проекта гражданскаго уложенія.

—Командующимъ войсками Одесскаго военнаго округа, какъ передаютъ «Од. Нов.», отданъ слѣдующій приказъ по округу отъ 5 сентября: «Прикомандированный къ 52-му пѣхотному Виленскому полку подпоручикъ Макки, получивъ 13 марта с. г. приказаніе ротнаго командира отправиться съ командой солдатъ на прекращеніе безпорядковъ въ г. Ялтѣ, позволилъ себѣ объясняться съ толпой во время исполненія возложенныхъ на него обязанностей, говоря, что онъ стрѣлять въ нее не будетъ, такъ какъ на это онъ не получилъ приказанія, и что онъ получилъ распоряженіе отъ полиціи озаботиться тушеніемъ Ливадійскаго дома, чѣмъ и далъ поводъ бушевавшей толпѣ дѣйствовать безнаказанно. Вслѣдствіе рѣшенія командующаго войсками за такія неумѣстныя выраженія и объясненія съ толпой, подпоручика Макки предписываю подвергнуть аресту на двѣ недѣли съ содержаніемъ на гауптвахтѣ». Подписалъ: временно-командующій войсками генералъ-лейтенантъ Протопоповъ.

—«Вил. Вѣст.» сообщаетъ, что вслѣдствіе забастовки наборщиковъ «Виленскій Вѣстникъ» выходитъ въ половинномъ размѣрѣ.

—Сумма всѣхъ городскихъ займовъ въ Варшавѣ, какъ передаетъ «Варш. Днев.», составляетъ въ настоящее время 40,375,800 р. По займамъ этимъ уплачивается 908,455 руб. процентовъ, изъ коихъ 45,422 руб. получаетъ казна въ видѣ 5% сбора съ процентныхъ бумагъ и купоновъ.

— Къ безпорядкамъ въ Москвѣ. Забастовка наборщиковъ въ Москвѣ еще продолжается. Хозяева и рабочіе не пришли еще къ соглашенію. Поэтому газеты въ Москвѣ не выходятъ; приходится пользоваться столичными источниками. Такъ «Новое Вр.» отъ 26 сентября сообщаетъ. Сегодня настроеніе спокойное. Толпы не собираются, движеніе по всѣмъ улицамъ свободное. Закрытъ для прохода только Тверской бульваръ, на которомъ за послѣдніе дни происходили всѣ митинги. Всѣ входы на бульваръ оцѣплены городовыми. Кругомъ на сосѣднихъ дворахъ и въ полицейскихъ участкахъ расположены сильные отряды полиціи и жандармеріи, казаковъ и драгунъ, приготовленные на случай безпорядковъ. Кавалерійскіе разъѣзды усилены еще эскадрономъ Петербургскаго драгунскаго полка, прибывшимъ изъ Тверской губерніи. Чтобы предупредить возможность митинговъ на Тверскомъ и на сосѣднемъ съ нимъ Страстномъ бульварахъ и не давать толпѣ возможность, какъ въ первые дни, забарика-

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

дировать входы на бульвары скамьями, вывезены съ бульваровъ всѣ скамьи. Общее настроеніе населенія столицы менѣе нервное. Всѣ магазины и лавки торгуютъ, какъ обыкновенно. Заперты только булочная и кофейная Филиппова, гдѣ всегда собирается масса народа и гдѣ наканунѣ произошелъ крупный инцидентъ. Вслѣдствіе того, что газеты въ Москвѣ не выходятъ, нѣтъ точныхъ свѣдѣній о происшедшихъ безпорядкахъ. Выясняются нѣкоторыя подробности относительно событій и о пострадавшихъ за послѣдніе дни. Первые два дня полиція и войска не разгоняли сборищъ. Мѣстныя власти все выжидали, что толпа сама разойдется, и лишь тогда, когда изъ толпы стали стрѣлять и бросать камнями, пришлось прибѣгнуть къ оружію, причемъ больше дѣйствовали нагайками. Къ огнестрѣльному оружію стали прибѣгать только вчера, т. е. на четвертый день безпорядковъ. Всего пострадало за это время изъ числа принимавшихъ участіе въ безпорядкахъ отъ 50—60 человѣкъ, со стороны войскъ и полиціи—около 25 человѣкъ. Поэтому представляются не соотвѣтствующими дѣйствительности свѣдѣнія о 12 городовыхъ, будто бы раненыхъ на Тверскомъ бульварѣ, и о 40 городовыхъ, раненыхъ передъ редакціей «Московскаго Листка», когда всего-то передъ редакціей этой газеты было 3—4 городовыхъ. Преувеличеннымъ свѣдѣніямъ изъ Москвы нечего удивляться, если принять во вниманіе, что и въ самой Москвѣ распространяются всевозможныя небылицы объ убитыхъ и раненыхъ. Въ дѣйствительности только одинъ жандармъ, раненый въ животъ, умеръ отъ полученной имъ раны, и въ ночь на 25 сентября на Тверскомъ бульварѣ были серьезно ранены казакъ Громовъ—въ голову и казакъ Теренинъ—въ животъ; кромѣ того, серьезно въ голову одинъ городовой, участвовавшій утромъ 25 сентября въ разсѣяніи толпы у булочной Филиппова. Всѣ остальныя пораненія, какъ среди чиновъ полиціи, такъ и среди участниковъ безпорядковъ незначительны. Между тѣмъ въ Москвѣ молва до того раздула событія, что явились даже очевидцы, увѣрявшіе, что они собственными глазами видѣли пушки около генералъ-губернаторскаго дома, а также, что они сами были свидѣтелями, какъ изъ толпы сразу убили цѣлый десятокъ жандармовъ вмѣстѣ съ ихъ лошадьми и т. д. Понятно, что всѣ эти слухи не болѣе, какъ плодъ досужей фантазіи.

Въ свою очередь «Русь» передаетъ, что будто-бы изъ оффиціальнаго источника получены такія свѣдѣнія о событіяхъ въ Москвѣ: 26 сентября, около 12 часовъ дня, къ дому Московскаго Генералъ-Губернатора былъ вызванъ отрядъ казаковъ. Когда казаки съѣзжали съ Никитскаго бульвара, то шедшая навстрѣчу имъ толпа стала бросать въ нихъ градомъ камней, при чемъ раздавались одиночные револьверные выстрѣлы. Казакамъ приказано было спѣшиться и открыть огонь. Было дано два боевыхъ залпа. На мѣстѣ свалки оказалось десять труповъ, въ томъ числѣ двухъ городовыхъ и одного ночного сторожа. Кромѣ убитыхъ, нѣсколько человѣкъ ранено ружейными пулями, шашками и камнями. (Теперь С.-Петербургское Телеграфное Агентство опровергаетъ все это сообщеніе изъ оффиціальнаго источника). Подъ вечеръ состоящая по преимуществу изъ наборщиковъ и рабочихъ толпа сгруппировалась на Трубной площади. У нѣкоторыхъ виднѣлись въ рукахъ флаги краснаго цвѣта съ надписями. Толпа призывалась громить булочные и оружейные магазины. Затѣмъ толпа раздѣлилась, при чемъ болѣе значительная часть пошла вдоль Рождественскаго, Срѣтенскаго и Петровскаго бульваровъ, а другая—меньшая пошла на Драчовку и въ Екатерининскій паркъ. Демонстранты, идя по бульварамъ, разбивали газовые фонари, опрокидывали скамейки и ломали деревья. На Срѣтенкѣ, въ булочныхъ Севастьянова и Филиппова, были разбиты зеркальныя стекла. Здѣсь-же, на Срѣтенкѣ, камнемъ въ голову былъ тяжело раненъ околоточный надзиратель Катуръ и едва спасся отъ толпы исполняющій обязанности пристава капитанъ Дудинъ. Полицейскимъ чинамъ удалось, однако, разсѣять толпу.

Городской инженеръ Шульгинъ и его сотоварищи взяли назадъ свои прошенія объ отставкѣ, поданныя ими на дняхъ изъ желанія поддержать водопроводныхъ городскихъ рабочихъ.

—**Убійство пристава въ Кишиневѣ.** Приставъ 4 участка В. И. Оссовскій 27 сентября въ семь часовъ вечера, выѣхалъ изъ дому по направленію къ аудиторіи, приказавъ кучеру ѣхать по Николаевской улицѣ. Не доѣзжая «Харьковской бани», приставъ Оссовскій и кучеръ Антонъ замѣтили стоявшую на обочинѣ тротуара густую толпу евреевъ, громко бесѣдовавшихъ. При приближеніи дрожекъ пристава, одинъ изъ евреевъ отдѣлился отъ толпы и медленно сталъ переходить улицу. Боясь наѣхать на него, ничего не предполагавшій приставъ Оссовскій приказалъ кучеру Антону немного сдержать быстро мчавшуюся лошадь. Но когда лошадь поравнялась съ толпой евреевъ, изъ среды ея, по словамъ «Друга», раздались 6 выстрѣловъ. Сраженный пулями, несчастный В. И. Оссовскій свалился на средину улицы, кучеръ же, обезумѣвъ отъ ужаса, быстро повернулъ назадъ и примчался въ участокъ. Толпа разбѣжалась. Несчастный В. И. Оссовскій пронзенъ былъ четырьмя пулями, изъ которыхъ одна попала въ лѣвую сторону груди, вѣроятно, въ крупный кровеносный сосудъ, аорту, вторая—въ животъ и двѣ пули въ бокъ. Послѣ В. И. Оссовскаго остались жена и малолѣтній сынъ-пріемышъ. Покойный получалъ много писемъ съ угрозой, что его убьютъ, но не обращалъ на нихъ никакого вниманія и продолжалъ исполнять свои обязанности.

—**Тайная типографія.** Въ Либавѣ въ ночь на 25 сентября полицейскій патруль на Кладбищенской ул. задержалъ человѣка, при которомъ найдены были соціалистская прокламація и запрещенная брошюра. Въ квартирѣ арестованнаго, оказавшагося дурбенскимъ крестьяниномъ В. К., по Посьетской ул., въ домѣ Гайдемана № 8, ново-либавская полиція при немедленно произведенномъ обыскѣ, по словамъ «Lib. Ztg.» нашла подъ поломъ, въ ямѣ, полную латышскую типографію съ шрифтомъ, катками и другими принадлежностями, всего вѣсомъ около 4 пуд. Въ квартирѣ К. найдены также 3 револьвера, 200 патроновъ, большая партія только что напечатанныхъ прокламацій и нѣсколько запрещенныхъ брошюръ. Когда полиція вошла въ квартиру К., изъ окна выскочилъ до сихъ поръ еще не разысканный человѣкъ.

—**Убійство городового.** 25 сентября, въ 7 час. вечера, какъ передаетъ «Lib. Ztg.», околоточный надзиратель Протопоповъ и городовой Л. Юрашъ по дѣламъ службы отправились въ мѣстность у Баренбуша. На Полевой ул. они встрѣтили трехъ подозрительныхъ субъектовъ, которые въ отвѣтъ на окрикъ остановиться, бросились бѣжать въ темный переулокъ. Одинъ изъ бѣглецовъ, закрывшій лицо поднятымъ воротникомъ, 2 раза выстрѣлилъ изъ револьвера въ преслѣдовавшаго его городового, котораго и ранилъ въ животъ и въ руку. Злоумышленникъ скрылся въ темнотѣ. Городовой въ безсознательномъ положеніи былъ доставленъ въ городскую больницу, гдѣ и умеръ на другой день, не приходя въ сознаніе.

—**Покушеніе на убійство офицера.** «Вар. Дн.» передаетъ о покушеніи въ Радомѣ уволеннаго гимназиста Зборовскаго (сына содержателя ресторана въ Радомѣ) на жизнь офицера Могилевскаго полка Z. и объ убійствѣ младшаго земскаго стражника Кандаурова. Офицеръ Z. около 7 часовъ вечера возвращался по Люблинской улицѣ изъ церкви домой. На углу улицы Пяски онъ замѣтилъ сидѣвшаго на фундаментѣ ограды губернскаго правленія молодого человѣка въ сѣрой курткѣ (то былъ Зборовскій). Вскорѣ офицеръ услышалъ за собой поспѣшные шаги и оглянувшись, увидѣлъ того-же самаго субъекта, который, обогнавъ его и заглянувъ ему въ лицо, возвратился назадъ. Черезъ нѣсколько секундъ сзади, у ногъ офицера, раздался взрывъ отъ брошеннаго Зборовскимъ снаряда, которымъ только разорвало шинель офицера и отбросило послѣдняго съ тротуара на мостовую. Изъ публики въ это время почти никого вблизи не было. На крикъ офицера собрался народъ и прибѣжалъ постовой стражникъ Кандауровъ. Злоумышленникъ бросился раньше во дворъ дома № 61, а потомъ очутился опять среди публики. По указанію послѣдней стражникъ подошелъ къ Зборовскому и, спросивъ: «кто сейчасъ стрѣлялъ», сталъ его осматривать. Въ это время Зборовскій произвелъ въ него три выстрѣла, которыми и убилъ стражника на мѣстѣ, такъ какъ одна пуля пронизала легкія, другая—сердце, а третья попала въ бедро. Послѣ этого злоумышленникъ, никѣмъ не задерживаемый, сталъ удаляться по направленію къ концу Люблинской ул., заряжая по пути револьверъ. Увидѣвъ идущій навстрѣчу патруль, онъ произвелъ два выстрѣла: одинъ въ воздухъ, а другой себѣ въ ухо, отъ котораго и послѣдовала моментальная смерть.

Смѣсь.

Оригинальные законы. Нѣкоторые законы, утвержденные въ этомъ году законодательными собраніями въ Южной Америкѣ, отличаются большою оригинальностью. Въ штатѣ Индіана введенъ законъ, воспрещающій куреніе папиросъ. Штрафу подвергается не только тотъ, кто куритъ, но и тотъ, кто имѣетъ при себѣ папиросную бумагу или табакъ. Висконсинъ пошелъ въ этомъ отношеніи еще дальше. Въ этомъ штатѣ половина штрафа отдается доносчику. Въ Небраскѣ законодатели почувствовали жалость къ обезьянамъ, которыхъ водятъ съ собой шарманщики. Былъ изданъ законъ, сокращающій рабочіе часы обезьянъ и воспрещающій употреблять ихъ въ трудную работу. Въ Иллинойсѣ одинъ членъ парламента предложилъ налагать тяжелый штрафъ на матерей, не заботящихся о своихъ дѣтяхъ. Онъ мотивировалъ это предложеніе тѣмъ, что нельзя поощрять матерей, оставляющихъ дѣтей на попеченіе наемныхъ лицъ въ то время, когда онѣ ищутъ внѣ дома развлеченій и удовольствій. Перья пѣвчихъ птицъ, носимыя на женскихъ шляпкахъ, доставляли штату Миссури большое огорченіе, и потому недавно былъ изданъ законъ, налагающій тяжелый штрафъ на всякое женское существо, провинившееся въ этомъ отношеніи. Такому же тяжелому штрафу подвергается и продавецъ, введшій даму въ искушеніе и продающій ей перья. Въ Висконсинѣ было обращено особое вниманіе на холостяковъ. Въ парламентѣ предлагалось дважды ввести законъ, касавшійся холостяковъ, но онъ не былъ утвержденъ, такъ какъ вызвалъ сильную оппозицію. Каждый холостякъ съ тридцатилѣтняго возраста долженъ былъ платить ежегодный налогъ, отъ котораго онъ освобождается, если могъ доказать, что каждое полугодіе дѣлалъ предложеніе и получалъ отказъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

Торгово-Телеграфное Агентство.

29 сентября.

4% Государственная рента	88⅛	сд.
4½% закл. листы Кiев. земел. банка	88⅝	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	457¼	„
„ „ „ второй 1866 г.	347¼	„
5% закл. съ выигр. лит. Госуд. Двор. зем. банка	283¼	„
Акціи С.-Петерб. Междун. Ком. банка	475	„
„ Учет. и ссуд. банка	503	„
„ Русскаго для внѣшн. торг. банка	384	„
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово“	255½	„
„ Брянск. рельс.-прок. мет. зав.	217	„
„ Путиловскаго завода	145	„
„ Бакинск. неф. общества	507	„
„ Т-ва нефт. пр. бр. Нобель	510	„
„ Нефт. и Торг. о-ва Манташевъ и К°	195	„
„ С.-Петерб. Част. и Комм. банка	256	„
„ 1-го О-ва парохох. по Днѣпру	—	
„ 2-го О-ва „ „	—	
„ „Гартманъ“	365	„
5% новый заемъ	101¼	„

Настроеніе съ дивидендными бумагами при устойчивыхъ цѣнахъ спокойное; съ фондами значительно слабѣе, съ выигрышными займами тихо.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 29 сентября 1905 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	10,0	17,0	14,6
Баром. при 0° въ миллим.	749,5	748,7	747,1
Влажность въ процентахъ	100	82	88
Направленіе и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮВ₁	Ю₁	ЗЮЗ₂
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	5	1
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температ. воздуха за сутки отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=19,0.

Наименьшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=9,8.

Наименьшая температ. за сутки на поверхн. почвы=10,0.

Средняя температ. воздуха за сутки=13,9.

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=9,1.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ 29 сентября, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи.

Барометрическій минимумъ на сѣверо-западѣ Европы (Бодо 756 мм.). Барометрическіе максимумы на западѣ Европы и юго-востокѣ Россіи (С.-Матье 773 мм., Уральскъ 772 мм.). Сухо на сѣверо-западѣ, юго-востокѣ и крайнемъ югѣ, дожди выпали мѣстами въ остальной Россіи. Температура выше нормы на югѣ, близка къ нормѣ въ остальной Россіи. Ожидается: осадки на западѣ и сѣверо-западѣ, теплая, сухая погода на крайнемъ югѣ, прохладно, преимущественно сухо въ остальной Россіи.

—**Недоставленныя телеграммы** за 28 сентября: Хитрово, Шестаковой, Шварценбергеру, Альмейну, Бакуну, Злору, Михайленку, Расну, Славину, Братенину, Мелиху-Пiотрашевскому, Черемисскому, Якубову, Бендерскому, Востнаварону, Каминскому, Лурье, Костакову, Когану, Гладышюку, Журановскому, Шинской, Криворотенку, Лисовому, Милькину, Тарасевичу, Бушинскому.

—**Дежурство въ Кіевской консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ.** Пятница, 30 сентября, А. Ѳ. Невскій.

—**Ночныя дежурства взаимопомощи повивальныхъ бабокъ (акушерокъ и фельдшерицъ).** Фундуклеевская, домъ № 48. Телефонъ № 999, отъ 9-ти час. вечера до 7 час. утра. Пятница, 30 сентября, А. Е. Барканъ-Эйберъ.

Редакторъ Д. ПИХНО.

Офиц.-акад. усп. готов. въ юнкер. уч. и на вольноопр. I и II раз. Печер., Рыбал., 25, кв. 2, лич. 9-1 ч. ут. 7-10Р22956

Филологъ оконч—ій приглашается. Адр.: до востр. М. 211. №2-6 Р23371

Спец. мат. и русск. ст. уч., ищ. ур., умѣр. возн. Письм.: Жилян., 104, гост. «Надежда», кв. 38, И. В. З. птсб2-3 Р23333

Окончив. унив. опыт. репет. 7 лѣтн. непрерыв. практ., вполнѣ добрис. относ. къ дѣлу, репетир. и приготов., соглас. за малое вознагр. М.-Благов., 40, кв. 10. М. Костіевъ. №2-3 Р23288

Студ.-пол. (реал.) ищ. ур. Старо-Житомирская, № 3, студ. А. Ш. 2-2 Р23500

Политехникъ (реалистъ К. р. у.) ищ. ур. по матем. и физикѣ. Прорѣзная, № 27, кв. 3. пдпт3-3Р22993

Весьма нужд. инт. дѣв., окон. 8 кл. мин. гим. прокатъ ур. и др. зан., ум. возн. Жилянск., 65, кв. 11. М. М. № 2-2 Р23334

Опытная учительница, знающ. практ. нѣмецк., франц., ищ. урока. Трехсвятит., 17, кв. 4. птпд 2-3Р23339

Ок. гимн. ищ. мѣста учит-цы здѣсь или въ отъѣз. Михайл.,15,кв.4.Е.Д.Лично 4-5ч. 3-3 2133

Оконч. Моск. Инст., зн. языки, **ищетъ урокъ**. Стрѣлецкая, 1а, кв. 9. 3-4 2115

Опыт. уч-ца съ зол. мед. ищ. ур. или мѣс.; предм. и фран. яз. спец.; теор. нѣм., польс. и муз. Наб.-Лыбедская, 32, кв. Петровой, 9-12 и 6-8 ч. к 2-3 00

Нужны француж., нѣмка и рус. уч-ца съ яз. и муз. Набережно-Лыбедская, 32, кв. Петровой, 9—12 и 6—8 ч. 2-2 Р23501

Ок. мин. гимн., зн. теор. и пр. фр. и нѣм. яз., ищ. ур. ... Вид. отъ 10—1 ч. Дмитріе... 2Р22943

Иностранка ... фр. яз., зн. теор. пр., литер., ..., англ. яз. и муз., хор. рек. даетъ урок., своб. и дома отъ 10—2 и 6—8 час., кромѣ четверга. Вознесен. сп., 8, кв. 12. втпт3-3 Р23111

Ок-шая VIII кл. ищ. урок., репетир. и готов. въ младш. клас. ср. уч. зав. Письм.: Вер. Соломенка, Новая ул., № 71, Григорьевой, лично 1—3 дня. №4-7Р22951

Ок-шая 8 кл. (зол. мед.) уч. Имп. муз. учил. ищ. ур. и реп. Б. Житомирская, 38, кв. 13 (во флигелѣ). №2-2 Р23327

Учительница, окончивш. консерват., даетъ ур. муз. по 1 руб. Рейтарская, 29, Вильбутъ, 3-й этажъ, кв. 9. №6-6 Р22469

Русской бонны ищу мѣста, ум. шить. Ивановская, 18, кв. 2. втпт3-3 Р23069

Интел. нѣмка съ хорош. реком. ищ. уроковъ. Львовская, № 9, кв. 1. Видѣть отъ 10—12 ч. утра. №2-2 Р22413

Треб. бон. нѣмка ... М. Подвальная, № 17 ...

... Трехсвят., 23, кв. 3 ... пт2-2 Р22462

... ум. шить. Печерскъ, ... ул., д. № 11, кв. 1. 2-3 2132

... хор. фр. яз. теор. и прак., ищ. ур. Можно за ... Бассейная, 15, кв. 1. №2-2 Р23317

... мѣста къ большимъ ... или уроковъ. №2-2 Р23307

... языки и присл. Думская ..., 3, конт. «Молнія». №10-10 1956

...тельница музыки. оконч. Пражск. консерв., ищ. ур. Бульв.-Кудрявская, 10, кварт. 11, вид. отъ 11—1 и 6—8 ч. птвсвт 5-5 Р22490

Ур. муз. даетъ уч-ца, им. муз. уч. кл. **г. Ходоровскаго.** Подолъ, Андреевская ул., 19, кв. завѣдующ. *10-10 Р21390

Учит. музыки даетъ уроки на фортеп. Андреевск. сп., № 18, кв. 1. всерпт10-10 Р21515

Вечерніе коллективные уроки французскаго языка для взрослыхъ, теорія и практика, преподавателемъ фр. языка въ Кіевской 3-й гимназіи г-мъ А. Абри. Начало съ 1 октября. Адр.: Боричевъ Токъ, 26, кв. 3. №5-5 Р22824

Француженка правст. серьез. повед. ищетъ комнату и столъ въ приличной семьѣ взамѣнъ уроковъ. Кузнечная, 14, кв. 11. №2-2 2120

Française désire demi place. Кузнечная, № 21, кв. 1. С. D. №2-2 Р23300

Даетъ ур. фр., нѣм. теор., прак. и пред. ок—шая мин. г. Почта, до востр. кв. № 23336. птсб 2-3 Р23336

Parisienne diplômée cherche leçons. Mademoiselle. Караваевская, д. № 34, кв. Судзиловской. к 2-2 Р23433

Parisienne dipl. cherche leçons à Печерскъ, Московская улица, домъ № 29, кв. 1. 2-2 2139

Приглашаютъ специалисту по преподаванію франц. яз. въ учебное заведеніе въ провинцію. Б.-Владимірская, 47, кв. 7. 3-3 Р23402

Bureau de placement для служащ. гувернант. разн. націон., боннъ и прислуги со справк. Помѣщика І. А. Раевскаго, Крещатикъ, 25, прот. почты, во дворѣ. Телефонъ 1240. пдср28-100 1530

Française dipl. cherche leçons chez elle et en ville libre jusqu'a 4 heures théor. prat. conv. Б. Васильков., 41, кв. 2. M-elle. пт2-2 Р23187

Портниха ищ. мѣста въ домѣ мѣсячно или поден. М.-Владим., 56, кв. 3. к2-2Р23485

Въ мастерской **портнихи Ставской** въ 24 ч. выполн. заказы. Прорѣзная, № 22, паради. ходъ. №6-100 2030

Хозяйки, домашн. ПОРТНИХИ ищу мѣста, согл. на выѣздъ. Ивановская, 37, кв. 10. №2-2 Р23298

Управлять домами желаетъ опытн. администраторъ, свободн. отъ занятій, съ залогомъ до 5,000 р. Предславинская, 17, кв. 11. втпт 2-3 Р23251

Массажистка 21 г. практ. долго служивш. при клин. фельдшерицей, желаетъ имѣть массажи, перевязки, ассистенцію у врач., сопровожд. больн. за границу. Стрѣлецкая, 12, кв. 6. Утромъ. *5-10 Р22103

Мол. чел. ищ. мѣс. при конт. или лакея, им. рек. Терещен., 13, спр. дв. №2-2 Р23377

Нуженъ кассиръ или кассирша для бойкаго дѣла на полномъ ходу въ центрѣ Кіева. Узнать: Михайловская, 16, кв. 60. № 88-100Р9562

Хозяйки ищу мѣста, ум. шить по журн. Жилянская,19, кв.8. №2-2Р23296

Ищу мѣста хозяйки, хорошо понимающая молочное хозяйство или къ дѣтямъ. Прорѣзная, 19, кв. 24. 3-3 Р23367

Ищу мѣста **конт. писаря**. Обр. письм. Б.-Житомир., 10, кв. 12. 2-3 Р23435

ПЕРЕМѢНИТЬ мѣсто желаю, ищу долж. съ приличн. вознагр. по письм. части, кассира, сборщика или друг. подход. зан., знакомъ съ ликвидаціей имѣній, сельск. хоз., практич. знаю вед. суд. дѣлъ и дѣлопр. присут. мѣстъ. Могу дать зал. 2 т. р. Адр. Почта, до востреб. пред. кв. № 23481. 2-2 Р23481

Прачка ищ. мѣста въ домъ, им. ат. и лич. рек. Б.-Владим., 51, спр. двор. №2-3 Р23399

Поваръ съ ат. ищ. мѣста. Печерскъ, Московск., 31, Пенцинскій. №2-2 Р23351

Кухарка съ атт. и рек. ищ. мѣста. Владимірская, 74, кв. Пастухова. №2-2Р23304

Горничная ищ. мѣста. Софійск. ул., 4, спр. двор. №2-2 Р23347

Нужна ГОРНИЧНАЯ съ личной справкой. М.-Благов., 31, кв. 3. №2-2 Р23387

Горничная пріѣзж. ищ. мѣста. Фундуклеевская, 74, спр. дворн. 2-2 Р23419

ГОРНИЧНОЙ или **НЯНИ** ищу мѣс., им. атт. и лич. реком. Прорѣзная, 16, кв. 15. к 2-3 Р23428

Дѣвочка 15 л. ищ. мѣс. помощн. горнич. или **НЯНИ**. Левашев.,28, спр. двор. №2-2 Р23299

Лакей опытн. съ реком. ищ. мѣста. Пушкинская, 25, кв. 5. № 2-2 Р23321

Продает. гарнит. ... умыв. мрам., кровать съ пруж. матр. и др. ... Софійская площ., 15. № 2-2 Р23322

Открытки кіевскіе артисты, виды и др. въ фотогр. Маркова. Крещат., 3. к39-100 1647

Школа кроя и шитья Н. Г. Байковой (быв. нач. проф. шк. въ СПБ.). Занятія утреннія и вечернія. Мастерская дамскихъ и дѣтскихъ вещей. Гимназич., № 2. всптп19-100 Р10163

ПОРТРЕТЫ увеличиваютъ въ фотографіи Маркова. Крещатикъ, № 3. №19-100 17 0

Переписка на «Ремингтонѣ». Караваев., 18, кв. 4. (Вблиз. М.-Благов.). 64-100 Р16145

Переписка на маш. на рус. и пол. яз. по очень деш. цѣн. Крещатикъ, 38, кв. 25. 34-100 1689

Переписка бумагъ на маш. «Ундервудъ». Мар.-Благовѣщ., 91, кв. 14. *10-100Р20270

Переписка бум. на маш. и обуч. Михайлов. пер., № 5, кв. 10. №5-5 Р22827

Переписка на машинѣ. Михайловская д. № 16, кв. 31, пар. ходъ. №72-100Р14:01

ФОТОГРАФІЯ ФР. ДЕ-МЕЗЕРЪ.

открыта въ новомъ помѣщеніи, въ домѣ Пастеля, по Крещатику, № 27, противъ Прорѣзной ул. к74-100 Р15962

◆ 2 КОЛЬЦА ◆

утеряны въ банѣ на Житомир. ул., 27 сентября, нашедшаго прошу оставить у себя одно кольцо, а обручальное съ букв. Н. С. Р. вернуть за приличное вознагражденіе. Мало-Владимірская, 47, кв. 2. к 2-5 Р23489

РУДОЛЬФЪ МИЛЛЕРЪ
КІЕВЪ, ЖИЛЯНСКАЯ № 24-26, МЕЖДУ КУЗНЕЧНОЙ и ВЛАДИМІРСКОЙ.



ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ!!! Американскія складныя кровати сист. Рудольфа Миллера съ проволочно-стальными матрацами отъ 10 р. и дороже. ВОЛОСЯНЫЕ ТЮФЯКИ.

Стальная оцинкован. игольчат. проволочн. изгородь. отъ 10 коп. саж. и дороже.



(Натуральная величина).
Оконныя крашен. сѣтки отъ **мухъ и комаровъ.** всвтпт 42-100 Р15850

Въ Кіевскомъ КАДЕТСКОМЪ КОРПУСѢ

18 октября с. г., въ 12 час. дня, будутъ производиться торги на поставку для корпуса въ **1906** году продовольственныхъ припасовъ: 1) мясныхъ—до **12,500 руб.**, 2) мучныхъ и крупяныхъ—до **7,100 руб.**, 3) бакалейныхъ—до **5,100 руб.**, 4) молочныхъ—до **2,600 руб.** и 5) сахару—до **4,000 руб.**

Объявленія и запечатанные пакеты принимаются въ день торга до 12 час. дня. Залога требуется 1/5 часть подрядной суммы. Кондиціи можно читать въ канцеляріи корпуса ежедневно въ присутственные дни отъ 9 часовъ утра до 2½ час. дня. *2-3Р23055

Прислугу съ рекомендац. предлаг. контора Моронскаго. Владимірск., 49. Тел. 1428. *2-10 Р23249

ДОМЪ ОСОБНЯКЪ ИЗЪ 9-ТИ КОМНАТЪ

со всѣми удобствами, службами, ванной, электричествомъ, громаднымъ фруктовымъ садомъ, годный для клуба, въ центрѣ города, живописная мѣстность, здоровый воздухъ, вблизи трамвая отдается въ аренду. Уголъ Дѣловой и Прозоровской, № 2-21. Условія и цѣну узнать Анненковская, № 7, кв. 21, у Богдановскаго. *4-6 Р23024

ПАЛЬМЫ
для под. отъ 50 к. до 30 р. **Аруакоріи** букеты жанд., фрукт. дер., клубн., спаржа, уст. сад. парк., пер. комн. раст. Предл. сад. **ВОРОНЧУНА**, Печерск., ряд. съ военн. учил., д. № 35. *7-10Р21953

МОЗОЛИНЪ
35 к. А. Рейнгерца 35 к.
уничтожаетъ мозоли съ корнемъ.
Остерегаться поддѣлокъ!
СПБ., 10. Рожд., 24.
* 22-30Р 15652

На прокатъ дешево даются театральные костюмы, оркестровка и пьесы. М.-Благовѣщенская, 89, кв. 14. всвтчт7-10 1981

Бакалейная лавка экстрен. передается. Покровская ул., д. № 9. №2-2Р23227

Прод. молодой **догъ** 6 м., привезенный изъ Германіи. Дмитріев., 19, кв. 63. №2-3Р23240

УПАКОВКА, ПЕРЕВОЗКА мебели, зеркалъ, піанино, картинъ, кассъ и проч. Съ вокзала доставл. Удостоенъ похв. отз. отъ политехн. инст. **Императора Александра II**, масса благод. отъ публ. за спец. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ**. Прорѣзная, № 14. ◆ Телефонъ 1455. к38-100 Р19236

21 сентября сбѣжалъ черный, лягавый щенокъ; брюшко, концы лапъ бѣловатые. Просятъ доставить за вознагр. Златоустов., 52, кв. 19. №3-3Р23054

Продается гнѣдой меринъ под верхъ, съ ат. завода Трифановской. Нѣмецкая, 11, спр. дворника. №11-12 1872

Бакалейная торговая съ удобн. кварт. по случ. выѣзда передается. Б.-Владимірская, 46. №3-5 Р23010

Бакал. лавка передается. Ново-Николаевск. площ., 4, при гостин. «Бристоль». №2-3Р23167

РОДИЛЬНОЕ УБѢЖИЩЕ **акушерки Янковской** приним. секретно беремен. и роженицъ на полн. панс. Бассейн., 5А, кв. 3. 16-100Р21131

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева. Принимаетъ на домъ больныхъ, секретно беременныхъ и роженицъ. Рейтарск., 11, кв. 2. к33-100Р15879

Сдается барская квартира изъ 8 комнатъ съ электрич. освѣщ. со всѣми удобств. при большомъ садѣ. Владимірск., 76. 12-15Р21857

Въ наемъ **2—3** мебл. комн. со столомъ, по жел. піанино для солидн. Рейтар., 8, кв. 1. №4-4 2034

Ищу кварт. въ районѣ К. I гимназіи 4 комн. съ кухн. и удоб. Письм.: Золотоворотская, № 6, кварт. 22. №3-5 Р23083

Отдаются двѣ хорошо мебл. комн. Пушкинская, 35, кв. 2. №3-3 Р23101

Одна больш. комн., балкон., удобн., наем., электр. осв., ... по жел. со стол. Меринг., 7, Д... кв. 23, ... Р23021

Пекарня, магаз., дворъ, амбаръ отд. въ наемъ. Брестъ-Литов. шоссе, № 6. №4-5 Р22664

Піанино на прокатъ. Михайловская, № 22, кв. 23. №3-3Р23027

Чайный магазинъ за спѣшн. выѣздомъ продается на бойкомъ мѣстѣ. Почта, до востребованія пред. кв. «Кіевлян.» № 21100. чтвс7-10Р21100

СЛУЧАЙНО

можно пріобрѣсти всевозможную **мебель, картины** и друг. вещи квартирной обстановки **по баснословно дешевымъ цѣнамъ**
только въ магазинѣ „СЛУЧАЙНЫХЪ ВЕЩЕЙ" № 27.
Упаковка и отправка безплатно. Точный адресъ: Б.-Васильковская, № 27, противъ Караваевской. *23-100 Р16607

1,500 р. отд. подъ заклад. безъ посредн. М.-Благовѣщ., 50, маг. Воробьева. 2№3 3Р22935

Деньги отд. подъ закл. дома изъ 7%. Почта, Крещатикъ, предъяв. квитан. № 22711. всгт3-3 Р22711

Нужны 3,000 руб. подъ залогъ дачи зимней, Святошинѣ, нововыстроен. Адресов., Мало-Владимірск., д. 21, кв. 2, для Н. Г. № 2-3 Р23344

По случаю продаются лошади, разные экипажи и сани. Спросить кучера Андрея. Виноградная ул., № 18. 3-3 Р23366

Рояль французскій хорошій дешево прод. Крещатикъ, 38, кв. 27. 4-5 2118

Настоящіе Отто-Двигатели

въ соединеніи съ насосными газо-генераторами. Керосиновые двигатели и пр.

Самая простая — и — дешевая рабочая сила.



Двигатели 75,000 въ дѣйствіи всего 450,000 лошад. силъ.

60% сбереженія противъ парового устройства. Гарантія топлива 1 до 1½ ф. антрацита.
Представитель инженеръ О. Ф. ШМИДТЪ.
◆ Кіевъ, Николаевская ул., № 6, маг. 3. ◆ *21-100Р19105

ПРОШУ ЗАМѢТИТЬ

Китайскій чай Царская Роза Ненчао и Цейлонскій Янкао — это два наилучшихъ чая на міровомъ рынкѣ. Громкая слава о нихъ давно идетъ по всей Россіи и, кажется, нѣтъ такого уголка, гдѣ бы ихъ не знали и не употребляли. На Парижской международной выставкѣ они оказались лучше всѣхъ чаевъ и за ихъ необыкновенно высокое качество намъ присуждена золотая медаль. Въ настоящее время оба эти чая получены свѣжіе новаго урожая, при чемъ качество ихъ къ великому нашему удовольствію оказалось значительно лучше прошлогоднихъ. Если кто любитъ истинно хорошій чай, но не пробовалъ эти чаи, тому настойчиво совѣтуемъ ихъ попробовать. Непосредственно изъ нашихъ складовъ чай продается всякое количество, начиная отъ фунта въ розницу по оптовой цѣнѣ, то есть вмѣсто 2-хъ руб. 1—60 к. (безъ пересылки). На пробу можно выписать хотя 1 ф. чаю того или другого, или по полфунту обоихъ сортовъ. Пробный фун. чая высылается во всю Европ. Россію за 1 р. 86 к., 3 фун. за 5 р. 25 к. и 5 ф. за 8 р. 45 к. при чемъ пересылка и всѣ расходы мы принимаемъ на свой счетъ. При покупкѣ 25 ф. и больше особая скидка.
Склады чаевъ Московскаго купца **И. Е. ДУБИНИНА** МОСКВА, Покровка, д. № 58.
Подробный прейсъ-курантъ высылается безпл. по требованію.
... Р21737



ЛУЧШІЙ ДРУГЪ ЖЕЛУДКА
ВИНО СЕНЪ-РАФАЭЛЬ

есть тоническое, укрѣпляющее и способствующее пищеваренію, возстановляющее силы вино. Превосходно на вкусъ. Неоцѣнимо при анэміи, при нервныхъ и желудочн. страданіяхъ и въ періодъ выздоровленія. Болѣе дѣйствительное средство для слабыхъ и выздоравливающихъ, чѣмъ желѣзные и хинные препараты. Вино Сенъ-Рафаэль прописывается въ дозахъ винной рюмки послѣ каждой ѣды и ликерной—для дѣтей. Предпочтительно употреблять въ прохладномъ состояніи.
Вино Сенъ-Рафаэль, по своему пріятному вкусу, не уступаетъ лучшимъ десертнымъ винамъ. пт19-20Р13634
Остерегаться поддѣлокъ.

КАРБОЛИНЕУМЪ ГЕРНАНДТА

Наилучшее средство для предохраненія дерева отъ гніенія, образованія древесныхъ грибковъ, сырости и т. п.
ЛАКИ, КРАСКИ и др. СОСТАВЫ для покрытія толевыхъ, гонтовыхъ и желѣзныхъ крышъ
СКОРОСОХНУЩІЯ КРАСКИ
Для наружной и внутр. окраски жилыхъ домовъ, фабрич. и экономич. строеній и т. п.
Иллюстр. Прейсъ-Кур. съ образцами красокъ высыл. по требов. БЕЗПЛАТНО
ТОРГ. ДОМЪ Э. КРАСИЦКІЙ и К°, въ КІЕВѢ.



птпд 70-100 Р8950

Суперфосфатъ 14–22% Селитра, каинитъ, гипсъ и др. туки.
Землѣдѣльч. орудія. Мельничка туковъ. Техническ. принадлежности.
Вентили. Асбест. издѣлія. Ремни. Противопожарн. краска.
А. С. ЭЙБЕРЪ. Кіевъ, Крещ., № 5. Телефонъ № 659. втпт90-122 Р29913

Упаковка, перевозка мебели,

зеркалъ, піанино, несгораемыхъ кассъ и проч. производ. фирмой **„Работникъ"** съ полной гарантіей за цѣлость по умѣреннымъ цѣнамъ. Спеціальн. укладка посуды и античныхъ вещей. Пріемъ на храненіе мебели и проч. въ собствен. несгораемыхъ складахъ. Главн. контора: Б.-Васильковск., № 69, соб. домъ. Отдѣленіе: Б.-Васильк., 24. Телеф. 476. Владѣлецъ фирмы «Работникъ» П. Михайловъ онъ-же Турченокъ. №23-100 Р20359

◆ Д-ра Шиндлеръ-Барнай Маріенбадскія Редукціонныя ◆
ПИЛЮЛИ противъ ОЖИРЕНІЯ

и отличное слабительное средство. ◆ Настоящая упаковка 60 пилюль **въ коробкахъ краснаго цвѣта** съ описаніемъ способа употребленія на рус., франц. и нѣмец. языкахъ. **Продажа во** всѣхъ лучш. аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ. пт 63-104Р18834

М. и И. Мандль.
МОДЕЛИ

и
Готовое Дамское Мужское и Дѣтское верхнее платье
для
ПРІЕМА ЗАКАЗА
имѣемъ
Большой выборъ мѣховъ и матерій.
отдѣлъ
Формъ всѣхъ учебн. заведеній и Министерствъ.
Крещатикъ, № 42. ◆ Телефонъ 764.
*18-20Р10536

Отдѣлъ верхнихъ и нижнихъ юбокъ.



Отдѣлъ мѣхов. шляпъ, муфтъ и горжетъ.

Химическій и мыловар. заводъ магистра фармаціи
Альб. Вильг. Зейделя предлагаетъ:

Туалетныя мыла, отличающіяся нѣжностью и превраснымъ запахомъ. **Мыло для бѣлья** наивысшаго качества: оно на 30—50% экономнѣе заурядныхъ сортовъ. **Зеленое калійное мыло** безъ всякихъ подмѣсей, для медицинскихъ цѣлей. **Желтое калійное мыло** для техническихъ цѣлей для выварки бѣлья, мойки половъ, дверей, аппаратовъ и проч., для уничтоженія вредныхъ насѣкомыхъ на деревьяхъ и растеніяхъ (1 фунтъ на 5 ведеръ воды). **Олеинъ** высокопроцентный. **Кислоты** льняного, конопляного, подсолнечнаго, котоноваго и др. маслъ. **Глицеринъ** химически чистый, дистиллированный въ вакуумѣ. **Мыло для бѣлья продается вездѣ**, туалетныя — во многихъ мѣстахъ. всчт13-100Р9714

Лѣсное имѣніе
продается, Черниг. губ., всего земли съ лѣсомъ около 1050 дес., въ коемъ полянъ сѣнокосныхъ около 150 дес. Лѣсъ весь старый состоитъ изъ сосны, осины, ольхи, березы, дуба и ясеня. Подроб. узн. письм. или лично: Рыльскъ, Курск. губ. А. П. Курдюмову. 4-12 Р23189

Въ центрѣ города роскошная усадьба 1204 к. с. съ домомъ дешево продается. Объ условіяхъ просятъ обращаться въ контору **П. С. Лаба**, Прорѣзная, № 14. Телефонъ 1455. Безъ посредниковъ. №2-10Р23364

Ищутъ кварт. изъ 5—6 комн. не дороже 800—850 р. въ годъ наряд. Желат. въ центрѣ. М.-Владимірская, № 25, кв. 7. №2-2 Р23320

Продается съ переводомъ долга доходное **имѣніе** 425 десят. въ 1 вер. отъ станціи. Полный инвентарь, 3 жилыхъ дома, большой фруктов. садъ, паркъ, купанье. Наличными 18 тысячъ. Ст. Чарторійскъ, Кіево-Ковельской жел. дороги. Начальнику станціи для О. В. пт8-10 Р18327

Усадьба прод. 1¼ десят. подъ фрукт. сад., зимній домъ, 11 комн., всѣ службы, колодезь, Сообщен. трамваемъ. Узн.: Пріорка, 16, рядъ съ церковью. 2№3-3 Р22791

Піанино продается. Пушкинская, 24, кв. 9. № 2-3 2130

Продается щенокъ пойнтеръ. Ивановская, 19, кв. 3. 2-2 Р23495

Лошадей рабочихъ, молодыхъ, здоровыхъ и рабочую запряжку и возы покупаю. Мало-Владимірская, № 47, кв. 7. 2-3 Р23388

Щенки ирлан. сет. отъ прем. произ. бол. сер. мед. прод. Дегтяр. 7. * 4-4 Р22385

Складъ роялей и піанино
Р. Ф. Изановичъ. Б. Владим., 43 (у Золот. вор.). Продажа—прокатъ. Открытъ пріемъ храненія музыкальн. инструм. к5-5 Р23067

Піанино новое деш. прод. Фундукл., 80, кв. 9. Отъ 4—6 веч. 3-3 2125

Экстренно продаются два рояля, 3 шкафа, 2 кровати съ сѣтк., мрамор. умывальн. Прорѣзная, 14, Судаковъ. к 4-5 Р23168

Пріютъ кормилицъ акушерки-фельдшерицы А. А. Кефели. Рекомендуетъ здоровыхъ кормилицъ, находящ. подъ врачеб. наблюд. Производ. анализъ молока. Переведенъ: Б.-Подвальная, № 16, кв. 9. всерпт71-100Р9461

Отдается комната, мож. съ меб., съ отд. ход. Бульв.-Кудр., 21, кв. 1. птвс2-3 2109

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.